

Naturskyddsföreningen: Medlemsundersökning 2020

Kontakt: Lena Rydorff

Kontakt på Novus: Cecilia Dahlheim

Datum: 10 juni 2020



Naturskyddsföreningen

 **novus**



Bakgrund och genomförande

BAKGRUND

Novus har på uppdrag av Naturskyddsföreningen genomfört en undersökning bland Naturskyddsföreningens medlemmar med syfte att bland annat kartlägga medlemmarnas nöjdhet med sitt medlemskap, hur de upplever medlemskapet och vad de anser att föreningen ska arbeta med. Vi kartlägger även varför de bestämde sig för att bli medlemmar och varför de fortfarande är medlemmar än idag.

MÅLGRUPP

Målgruppen för undersökningen är Naturskyddsföreningens befintliga medlemmar.



GENOMFÖRANDE

Antal intervjuer:
1217

Fältperiod:
21 april-10 maj 2020

Svarsfrekvens:
22%

Undersökningen är genomförd via webbintervjuer genom ett slumpmässigt urval från Naturskyddsföreningens medlemsregister.

Fördelningen mellan kvinnor och män i de inkomna svaren är ungefär densamma som 2019. Vad gäller åldersfördelningen har en högre andel som är under 65 år svarat i år jämfört med 2019.

Notera också att intervjufasen genomfördes under en period med restriktioner i samhället mot bakgrund av coronaviruset.

RESULTAT

Resultaten för allmänheten levereras i en diagramrapport. Markerade signifikanta skillnader i rapporten är jämfört mot totalen (kön, ålder, lojalitetsindex, skulle rekommendera medlemskap, om skänker gåvor till miljöarbetet).

FELMARGINAL

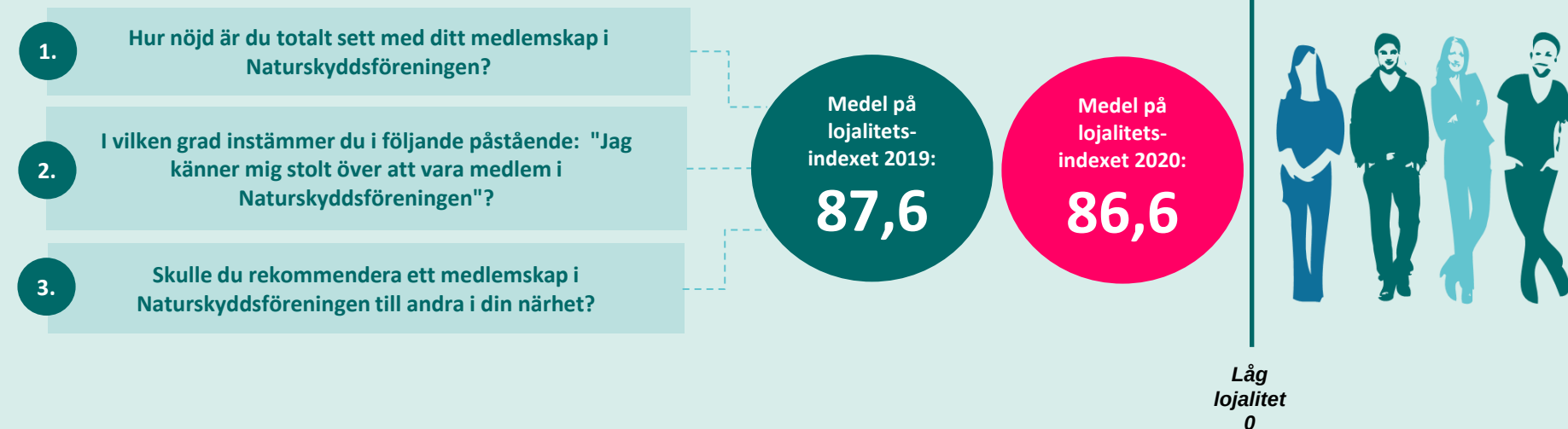
Vid 1 000 intervjuer:
Vid utfall 20/80: +/- 2,5%
Vid utfall 50/50: +/- 3,2%

Vid 100 intervjuer:
Vid utfall 20/80: +/- 7,8%
Vid utfall 50/50: +/- 9,8%



Lojalitetsindex – nytt för rapporten 2020

Syftet med lojalitetsindexet är att med flera frågor som grund kunna mäta fenomenet lojalitet. Fördelen med att använda sig av ett index är att det jämnar ut slumpmässiga variationer i enskilda frågesvar. Lojalitetsindex har använts som en målvariabel i den trädanalys som gjorts på data för 2019.





Sammanfattning och slutsatser

Sammanfattning mätning 2020 (sida 1:2)

➤ **Spontana associationer till Naturskyddsföreningen**

Många medlemmar tänker fortsatt spontant på natur, miljö och djur när de tänker på Naturskyddsföreningen. Det handlar om att skydda, värna och vårda det vi har.

➤ **Främsta anledningarna till ett medlemskap**

De två främsta anledningarna till att bli medlem i Naturskyddsföreningen är för att man vill stötta arbetet med att påverka makthavare i miljöfrågor (44%), samt för att man vill ge ekonomiskt bidrag (30%).

➤ **Inställning och förtroende**

Hela åtta av tio är mycket positiva till Naturskyddsföreningen. Föreningen upplevs i hög grad som trovärdiga, kunniga och engagerade. Naturskyddsföreningen är även fortsatt den miljöaktör som de egna medlemmarna har högst förtroende för, när man jämför med WWF och Greenpeace. Nära 9 av 10 tycker också att Naturskyddsföreningen har bäst lokal förankring inom miljöområdet.

➤ **Tidningen Sveriges Natur är en viktig informationskanal**

Fortsatt nära åtta av tio läser det mesta eller något i varje nummer av Sveriges Natur. Fyra av tio är mycket nöjda med innehållet i tidningen. Det stora flertalet instämmer i att Sveriges Natur stärker deras övertygelse om att samhället måste anpassas till en hållbar utveckling. Drygt tre av fyra medlemmar tycker att de får bäst information om föreningens arbete just genom tidningen Sveriges Natur.

➤ **Delaktighet**

Över hälften av Naturskyddsföreningens medlemmar känner sig delaktiga i det föreningen åstadkommer.

Sammanfattning mätning 2020 (sida 2:2)

- **Aktiv i Naturskyddsföreningen**
Idag är 11% av medlemmarna aktiva och vill fortsätta vara det. Fyra av tio medlemmar är inte aktiva men kan tänka sig att bli det. Av dessa kan sju av tio tänka sig att gå på något av föreningens lokala arrangemang.
- **Gåvor**
Nära fyra av tio medlemmar skänker gåvor till Naturskyddsföreningens miljöarbete, utöver deras medlemskap.
- **Nöjdhet och lojalitet**
Nästan varannan medlem är mycket nöjd med sitt medlemskap i Naturskyddsföreningen men nöjdheten minskar något jämfört med 2019. Sex av tio medlemmar instämmer helt i att de känner stolthet över sitt medlemskap i föreningen, vilket är något färre än 2019. Nära tre av fyra svarar att de absolut skulle rekommendera ett medlemskap i Naturskyddsföreningen till andra.
- **Kännedom om medlemsförmåner**
Mycket hög kännedom om Sveriges Natur och att medlemmar får delta gratis i lokala aktiviteter. Men över hälften känner inte till möjligheten att hyra stugor och få rabatt på resor med SJ.
- **Stor acceptans för en höjd medlemsavgift**
Totalt sex av tio medlemmar tycker att 60 kr (eller mer) skulle vara en rimlig höjning av årsavgiften för ett ordinarie medlemskap. Få svarar att en höjning inte är rimlig.

Slutsatser och reflektioner 2020

- Naturskyddsföreningen har fortsatt en mycket stark ställning hos medlemmarna, men har **tappat något i nöjdhet och stolthet sedan förra året**. Lojalitetsindex minskar med en enhet, vilket är marginellt, men nivån hålls uppe av att fler medlemmar under 65 år har besvarat årets undersökning och skulle annars ha legat lägre. Personer som är 65 år eller äldre är mindre nöjda och stolta än genomsnittet. Utvecklingen framåt bör därför bevakas, i kombination med att lojalitetsstärkande åtgärder vidtas.
- Känslan av delaktighet i det Naturskyddsföreningen åstadkommer samvarierar med lojalitetsindex. Delaktigheten är högre bland de som blivit medlemmar för att påverka makthavare i miljöfrågor, lägre bland de som främst vill stötta ekonomiskt. För att underlätta delaktighet önskar medlemmarna mer av sådant som är **lokalt, konkret (t ex Rädda Bina, råd hur agera mer miljövänligt) och tidseffektivt (t ex dela/stödja på sociala medier)**.
- Tidningen Sveriges Natur är viktig för lojalitet och bedöms återigen väldigt positivt. Vissa önskar **få tidningen digitalt** istället – informera om hur de kan få denna möjlighet.
- Klimatfrågorna har fått ökat fokus det senaste året och ökade i betydelse för era medlemmar i förra mätningen. Varumärket Naturskyddsföreningen **associeras spontant** i relativt låg grad med **klimat** – fundera på om det är en koppling som bör stärkas långsiktigt.
- De mer konkreta **effektvariablerna** av medlemskapet, dvs att pengarna gör nytta, att man påverkar politiskt och nyttan för miljön, visar en nedåtgående tendens.
- Bland en majoritet av medlemmarna finns det en **acceptans för att höja medlemsavgiften** något. Riktmärke 60 kr per år. Bland pensionärer är dock acceptansen för att höja lägre. Finns det möjlighet till differentierad medlemsavgift? För pensionärer och/eller ungdomar?

Lojalitet

Index
86,6
(87,5)



Nöjda

(Ganska/mycket nöjda)

84% (88%)



Stolta

(Instämmer helt/delvis)

92% (94%)



Rekommendation

(Absolut/kanske rekommendera)

96% (95%)



Delaktighet

(I hög/någon grad)

54% (57%)



Aktiva

(Och vill fortsätta)

11% (12%)

BAS: Naturskyddsföreningens medlemmar, 1217 svar
Resultat inom parentes avser föregående års mätning.



Resultat

Många tänker fortsatt spontant på natur, miljö och djur när de tänker på Naturskyddsföreningen

FRÅGA: Vad kommer du spontant att tänka på när du tänker på Naturskyddsföreningen? Du kan skriva vad som helst som du kommer att tänka på.

JÄMFÖRELSE 2019



BAS: Besvarat frågan (n=1171)



Få tänker på klimat – cirka 5% av samtliga.

Spontant om Naturskyddsföreningen

FRÅGA: Vad kommer du spontant att tänka på när du tänker på Naturskyddsföreningen? Du kan skriva vad som helst som du kommer att tänka på.

Urval av citat

Se separat listning för samtliga svar.

En av Sveriges starkaste och viktigaste miljöorganisationer

En seriös organisation som arbetar för skydd av natur och miljö.

Natur, fritidsaktiviteter, miljö, djur, information och kunskap.

Viktigt arbete med att skydda vår miljö och natur.

En förening som jobbar för bättre miljö och hållbar utveckling. Både lokalt och nationellt.

Klimat och hållbarhet. Bra miljöval.

Opinionsbildare

Företräder allmänhetens intresse att ha tillgång till natur så att man har tillgång till stränder te x, arbeta för att ta hand om/skydda/företräder /arbetar för att bevara naturen, remissinstans för olika ingrepp som kan påverka naturen

Gör många bra och välbehövliga insatser, men kanske lite mossigt uttryck ibland.

Uteverksamhet, barn, djur å natur. Hav.

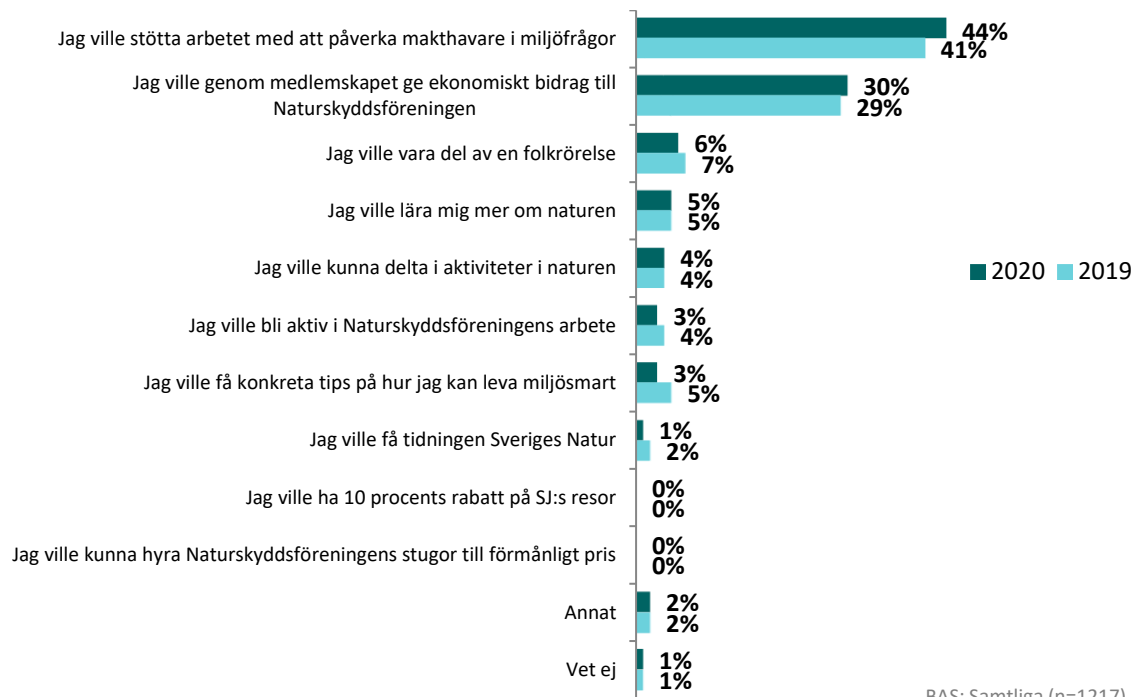
Värnar om våra värdefulla ekosystem.

BAS: Besvarat frågan (n=1171)



Att påverka maktavare och ge ekonomiskt bidrag anges som de främsta skälen till att bli medlem

FRÅGA: Vad är den **främsta** anledningen till att du har blivit medlem i Naturskyddsföreningen?*



BAS: Samtliga (n=1217)

Jag ville stötta arbetet med att påverka maktavare i miljöfrågor (44%)

- Boende i Sydsverige (53%)

Jag ville genom medlemskapet ge ekonomiskt bidrag till Naturskyddsföreningen (30%)

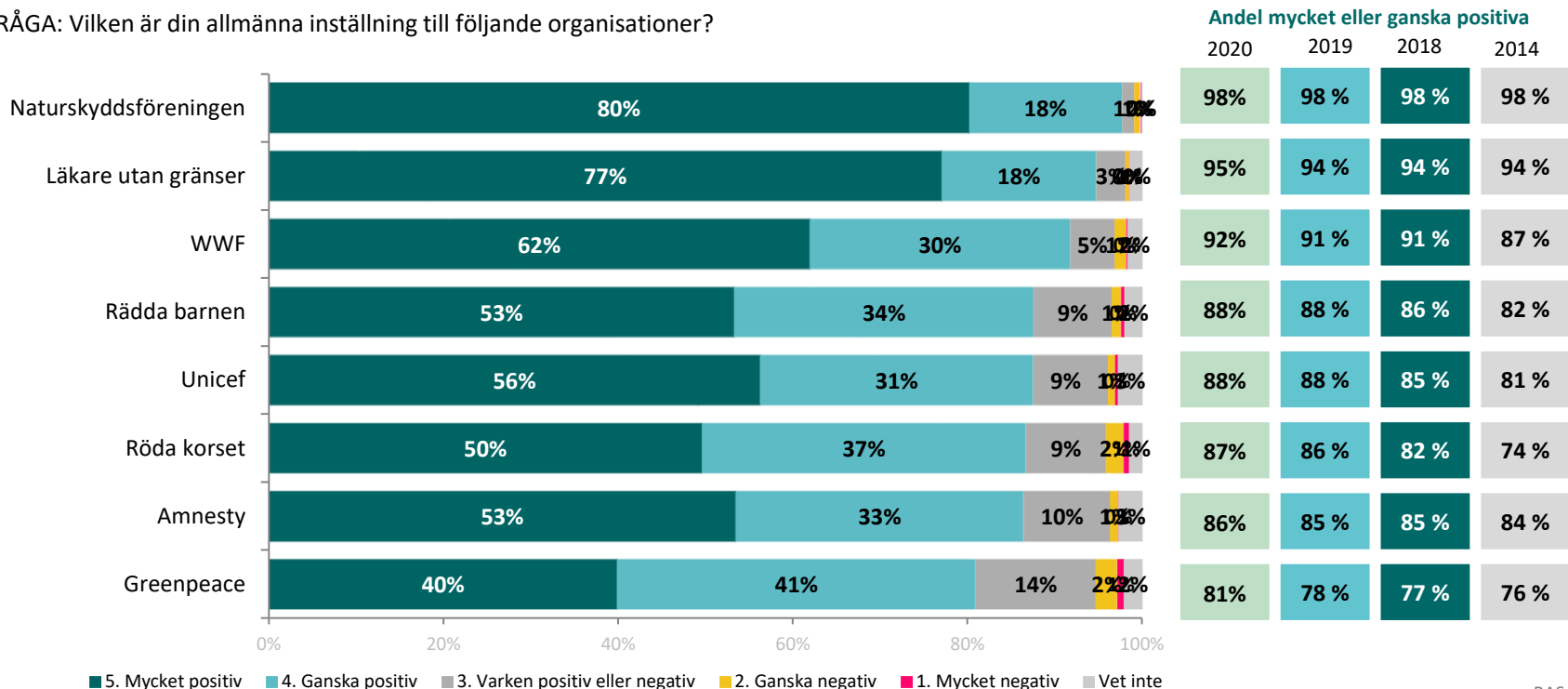
- 30-49 år (36%)
- Jag ville genom medlemskapet ge ekonomiskt bidrag till Naturskyddsföreningen (100%)
- Nej, jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete och kan inte tänka mig att bli det (37%)

Jag ville bli aktiv i Naturskyddsföreningens arbete (3%)

- Jag är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (18%)

Naturskyddsföreningen ligger kvar mycket högt i andel positiva och sedan 2014 har WWF och Greenpeace stärkts i medlemmarnas ögon

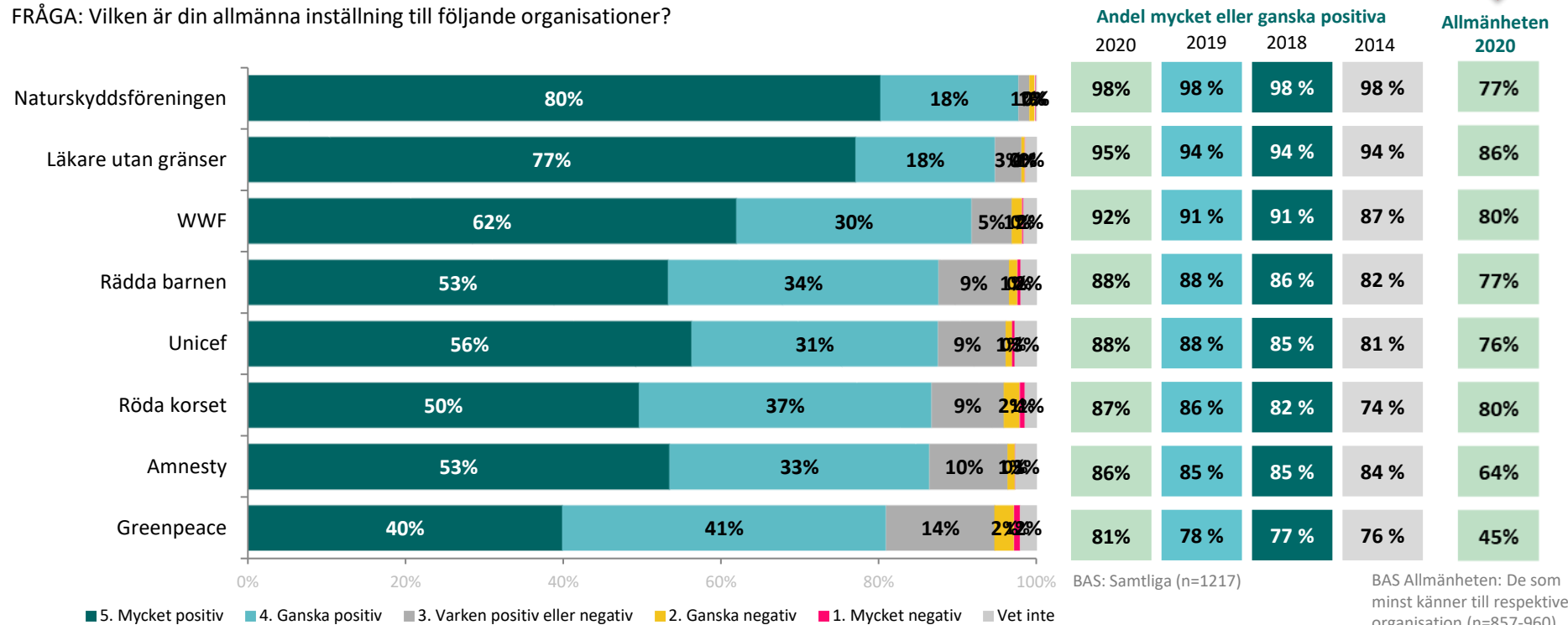
FRÅGA: Vilken är din allmänna inställning till följande organisationer?



BAS: Samtliga (n=1217)

Bland allmänheten 18-79 år är drygt 7 av 10 positiva till Naturskyddsföreningen (omräknat till bas totalt)

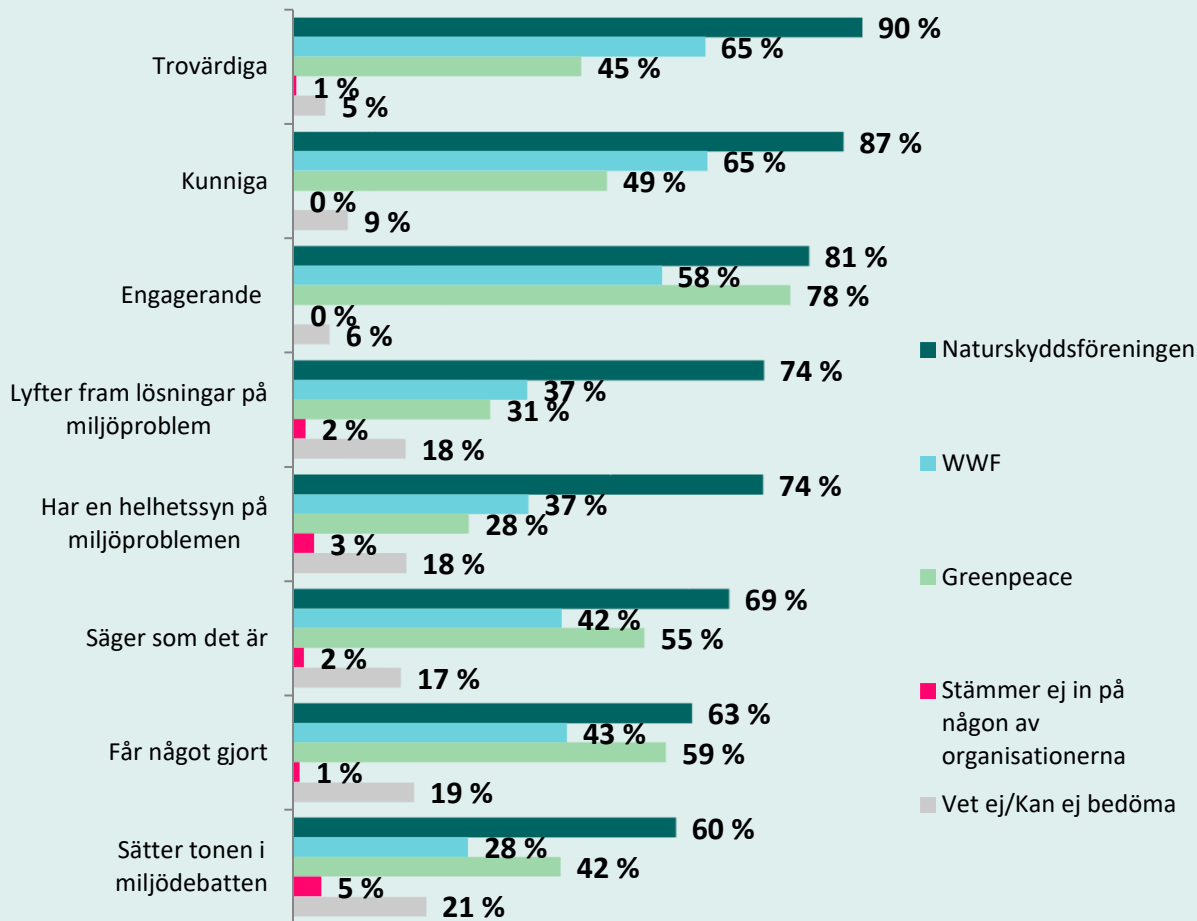
FRÅGA: Vilken är din allmänna inställning till följande organisationer?



Naturskydds- föreningen anses framför allt vara trovärdiga, kunniga och engagerade

FRÅGA: Vilken/vilka av följande organisationer tycker du stämmer in på nedanstående påståenden?

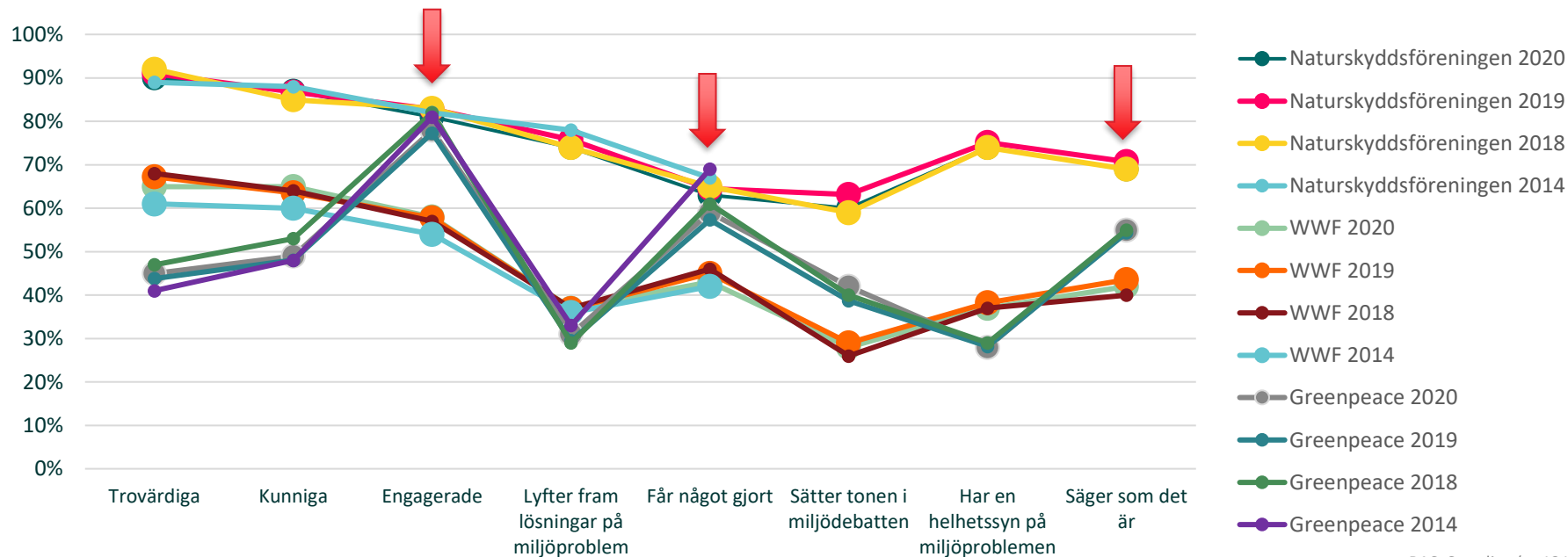
OBS! Du behöver inte ha någon särskild kunskap/kännedom om organisationerna utan det kan räcka med din känsla.



BAS: Samtliga (n=1217)

Jämförelse över tid – stabila resultat, utmanas dock av Greenpeace i engagemang, i att få något gjort samt i viss mån säger som det är

FRÅGA: Vilken/vilka av följande organisationer tycker du stämmer in på nedanstående påståenden?



BAS: Samtliga (n=1217)

Naturskyddsföreningen vinner inom alla listade områden – och de två nya alternativen hamnar i topp

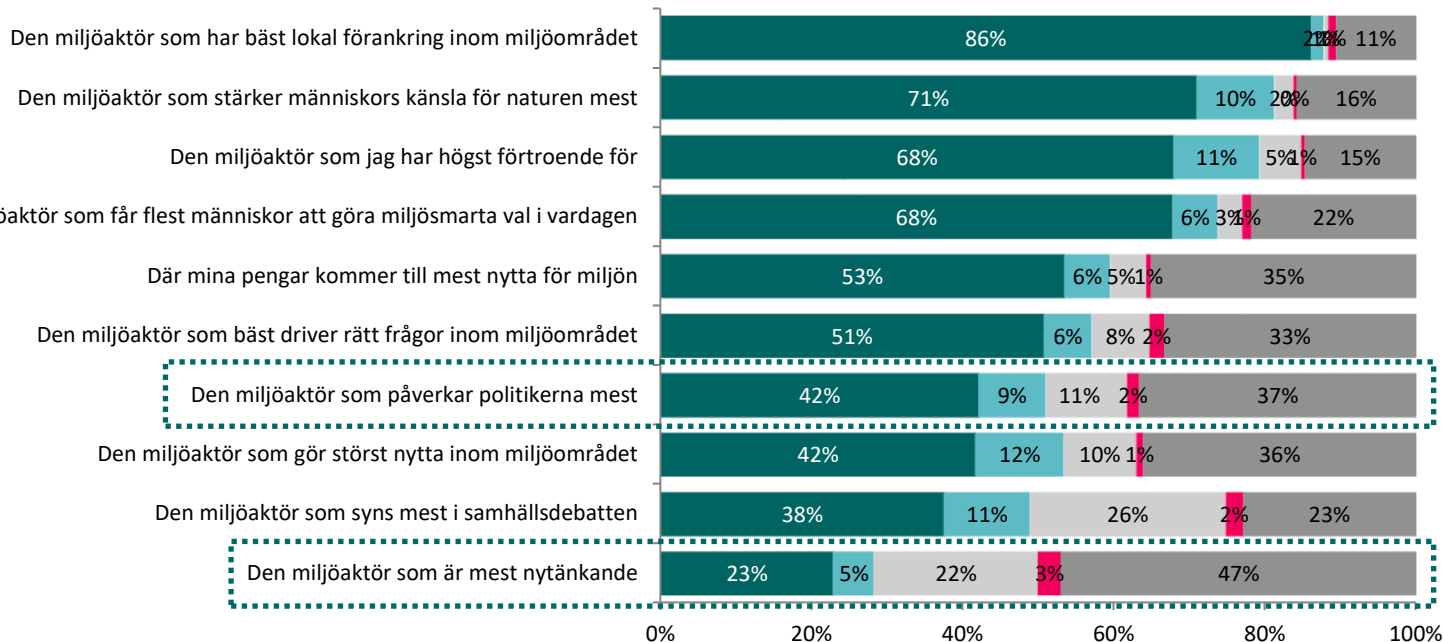
Jämfört med 2019 svarar signifikant färre medlemmar att Naturskyddsföreningen är den miljöaktör som är påverkar politikerna mest, likaså för nytänkande.

FRÅGA: Vilken av följande organisationer tycker du stämmer in på respektive påstående nedan?

OBS! Du behöver inte ha någon särskild kunskap/kännedom om organisationerna utan det kan räcka med din känsla.

Naturskyddsföreningen

2019 2018 2014



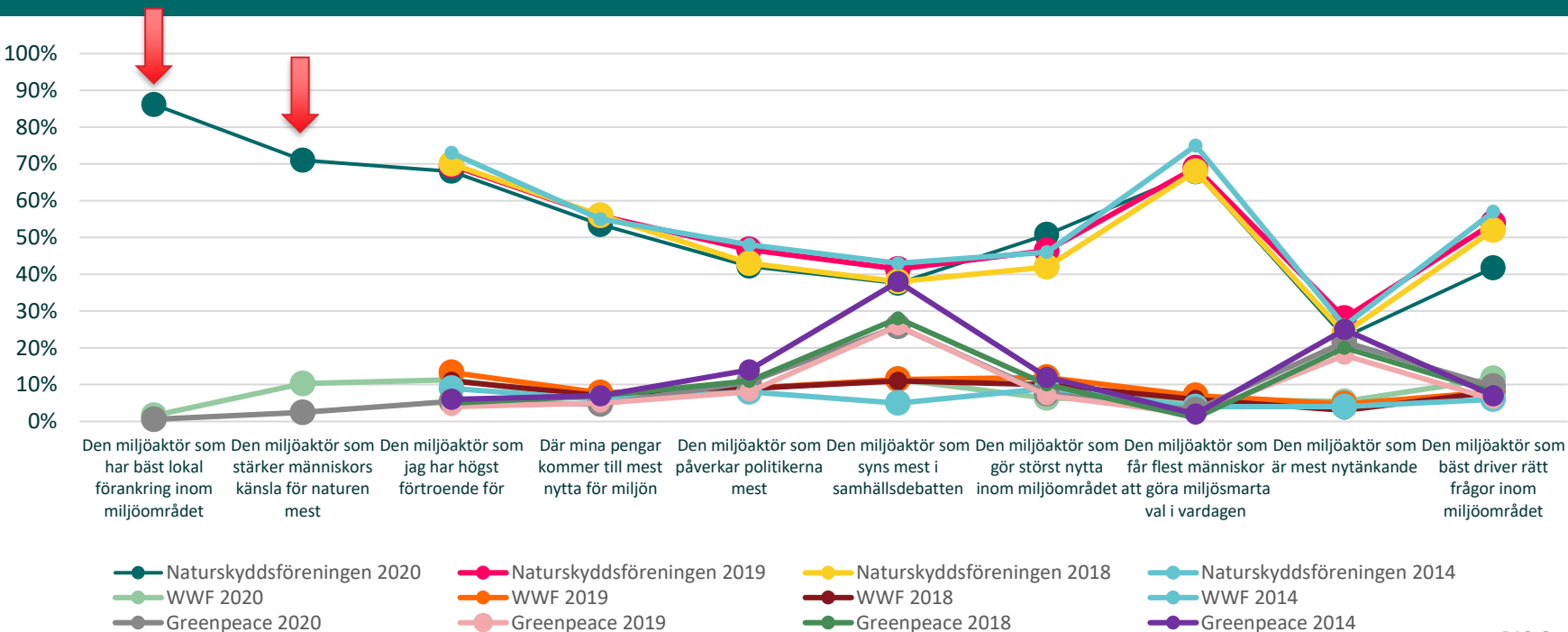
2019	2018	2014
Ny 2020		
Ny 2020		
70%	70 %	73 %
69%	68 %	75 %
56%	56 %	55 %
54%	52 %	57 %
47%	43 %	48 %
46%	42 %	46 %
41%	38 %	43 %
28%	24 %	26 %

■ Naturskyddsföreningen ■ WWF ■ Greenpeace ■ Stämmer ej in på någon av organisationerna ■ Vet ej/Kan ej bedöma

BAS: Samtliga (n=1217)

Främsta styrkorna ligger i att vara en lokal miljöaktör och även vara den som mest stärker människors känsla för naturen

FRÅGA: Vilken av följande organisationer tycker du stämmer in på respektive påstående nedan?

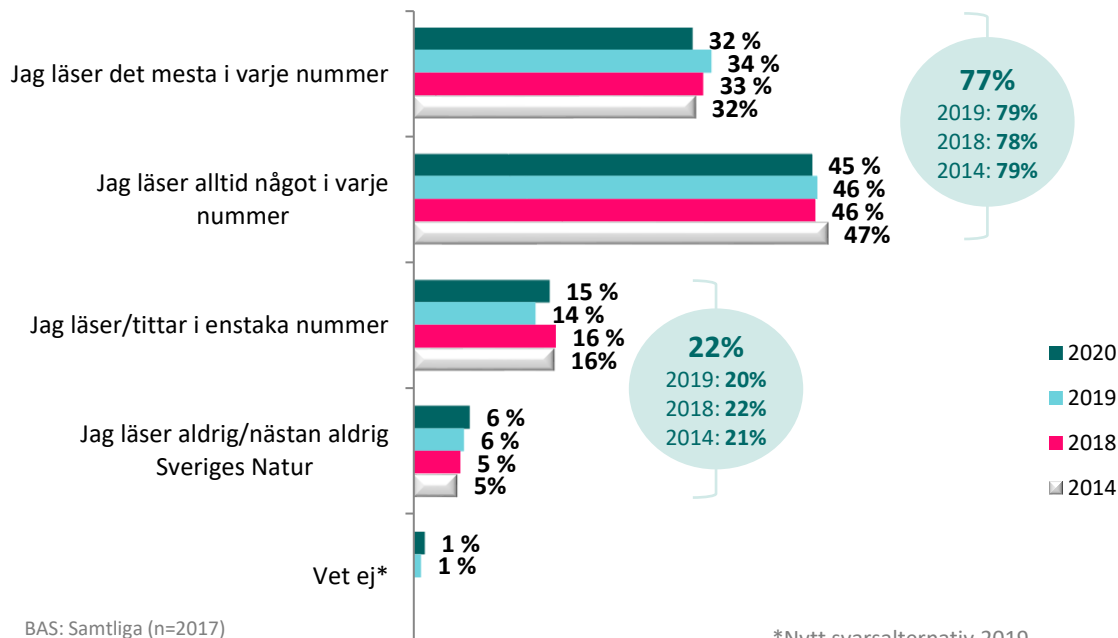


BAS: Samtliga (n=1217)

Fortsatt ett mycket högt läsvärde för Sveriges Natur

Den trädanalys som genomförts på 2019 års resultat visade att tidningen Sveriges Natur har stor betydelse för lojalitetsindex.

FRÅGA: Hur mycket läser du i medlemstidningen Sveriges Natur?



BAS: Samtliga (n=2017)

*Nytt svarsalternativ 2019

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Jag läser det mesta i varje nummer (32%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (40%)
- Jag är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (49%)
- Ja, absolut (36%)

Jag läser alltid något i varje nummer (45%)

- 65 år och äldre (50%)
- Nej, jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete och kan inte tänka mig att bli det (49%)

Jag läser/tittar i enstaka nummer (15%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (19%)
- 30-49 år (19%)

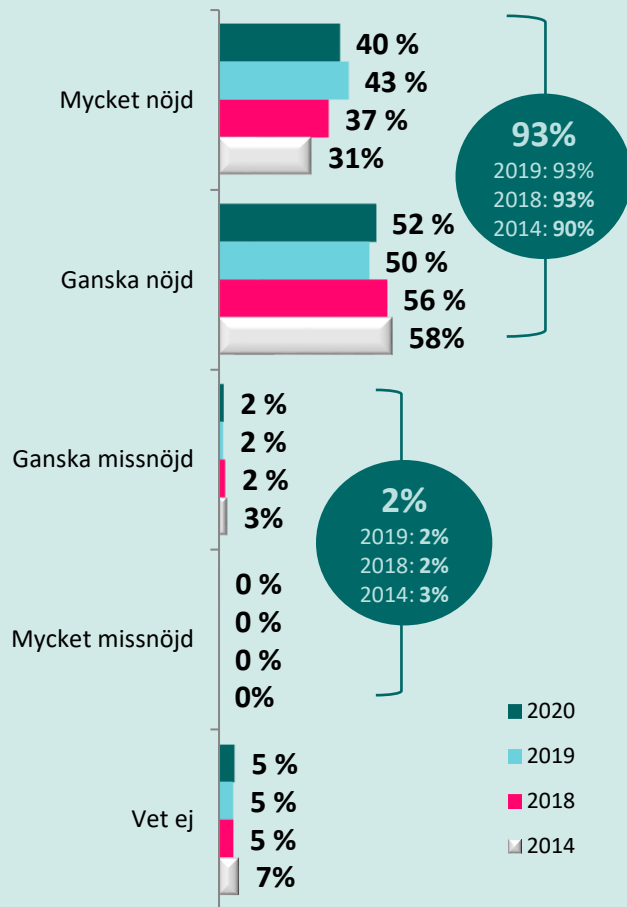
Jag läser aldrig/nästan aldrig Sveriges Natur (6%)

- 30-49 år (11%)
- Jag ville genom medlemskapet ge ekonomiskt bidrag till Naturskyddsföreningen (10%)
- Nej, jag tycker att mitt medlemskap är åtagande nog. (10%)
- Ja, kanske (11%)



Mycket gott betyg till innehållet i Sveriges Natur – över nio av tio är nöjda

FRÅGA: Hur nöjd är du med innehållet i tidningen Sveriges Natur?



BAS: Läser Sveriges Natur (n=1123)

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Mycket nöjd (40%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (53%)
- Kvinna (45%)
- Jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka mig att bli det (46%)
- Nej, inte idag men jag kan tänka mig att skänka gåvor utöver mitt medlemskap. (47%)

Ganska nöjd (52%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (64%)
- Man (61%)

De som är nöjda med Sveriges Natur:

Varför nöjda med Sveriges Natur

FRÅGA: Varför är du nöjd med Sveriges Natur?



Urval av citat

Se separat listning för samtliga svar.

"Bra och underbyggd information, dock kunde det vara lite mer av naturreportage utan inslag av miljöproblem."

"Intressanta artiklar, jag lär mig alltid något nytt! Många olika perspektiv, lite natur, lite friluftsliv, lite granskningar, vilket är bra!"

"Den är intressant. Saknar lite mer tips i vardagen för vad varje individ kan göra hemma själv för miljön."

"Får mera kunskap om hur jag ska leva ännu mera miljömässigt. Intressanta artiklar."

"Aktuella o engagerade reportage"

"Fin trovärdig tidning. Känns lite tungt att läsa, en del reportage blir man deppig avmen det är ju så det ser ut i miljön."

"En bra tidning, men kunde en få den digitalt så hade det varit ännu bättre."

"Får bra tips om lite av varje. Intressanta artiklar. Är ärliga och inte politiskt korrekta, såvitt jag kan bedöma. Tar även upp sådana fakta som inte alltid stärker den gängse mediabilden av ett miljöproblem vilket ger trovärdighet."

"Fokus på bra saker. Enkelt framställt. Intressant. Relevant.."

"Den tar upp de mest aktuella frågorna gällande miljö. Otroligt bra bilder, proffsiga fotografer."

BAS: De som svarar att de är nöjda med Sveriges Natur (n=811)

De som är missnöjda med Sveriges Natur:

Varför missnöjda med Sveriges Natur

FRÅGA: Varför är du missnöjd med Sveriges Natur?



Urval av citat

Se separat listning för samtliga svar.

"Tycker det är för mycket "dåliga nyheter" och för lite reportage om naturområden, förebilder för hur man kan leva mer miljövänligt, lära mer om exempelvis djurarter. Och för lite bilder."

"Er rapportering om Preem i Lysekil är osaklig och saknar helhetsperspektiv. Mycket upprörande! "

"Känner att trovärdighet och faktagranskning brister. Att det blir fel för ofta."

"Jag skulle vilja ha större fokus på nationellt naturskyddsarbete och naturvårdspolitik.."

"Det är tungt och ofta väldigt deprimerande"

"Vill ha mer naturreportage"

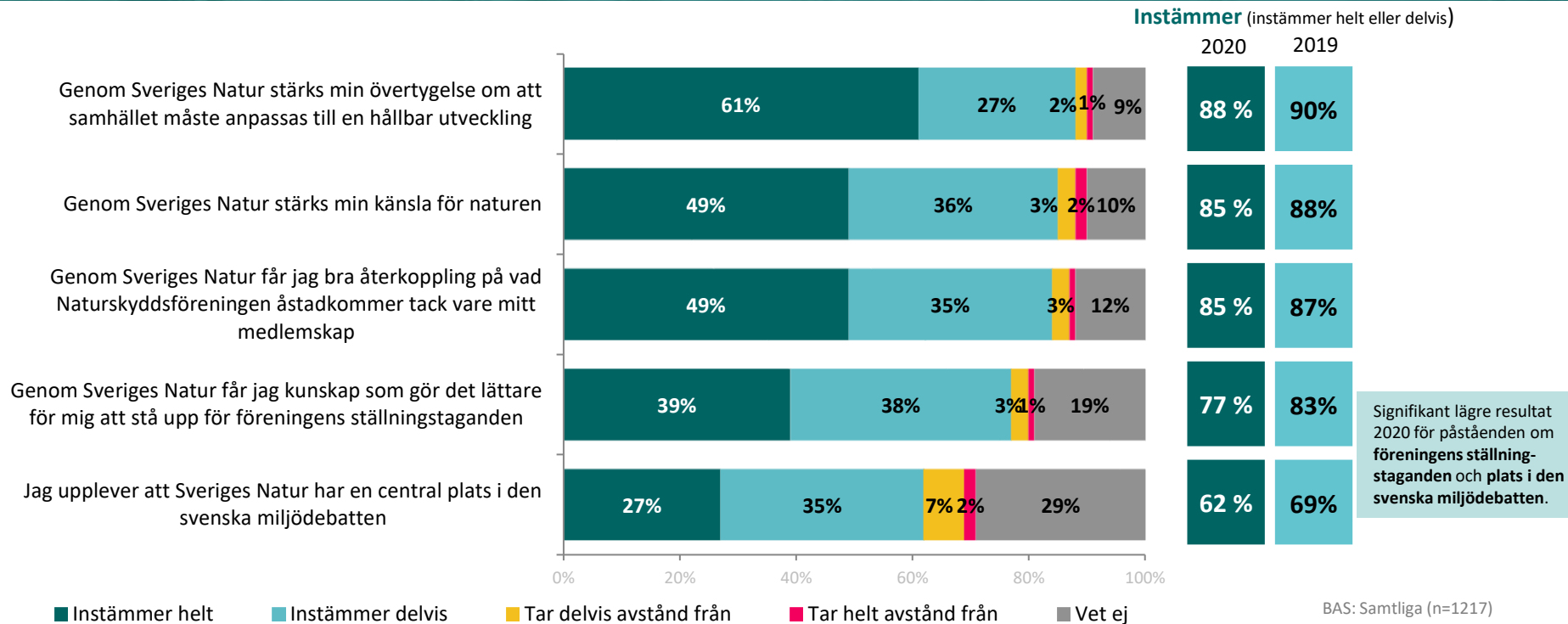
"Tappat fokus på djuren i vår natur"

"Lite mycket konstigt och avancerat. Önskar mer handgripliga tips och reportage"

BAS: De som svarar att de är missnöjda med Sveriges Natur (n=20) OBS! Låg bas

Sveriges Natur fyller flera funktioner – stärker övertygelse och känsla samt ger återkoppling – men tendens till något lägre nivåer

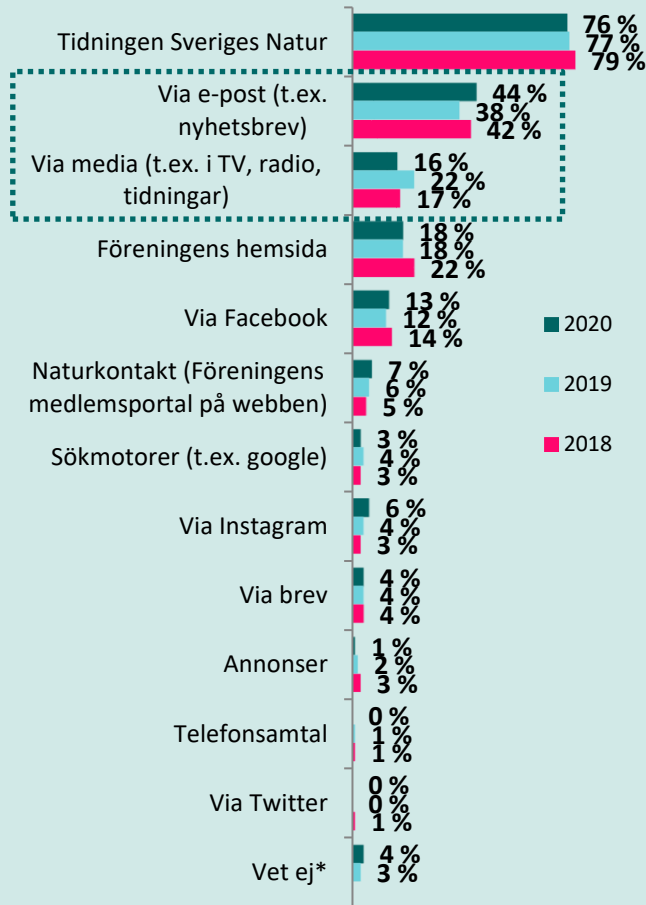
FRÅGA: I vilken grad instämmer du i följande påståenden? (Ny fråga 2019)



Tre av fyra medlemmar tycker att de får bäst information om föreningens arbete genom tidningen Sveriges Natur

FRÅGA: På vilket sätt får du bäst information om Naturskyddsföreningens arbete? (Välj max tre alternativ).

Jämfört med 2019 svarar signifikant fler medlemmar **e-post** medan färre medlemmar svarar att de får bäst information via **media**. Tendens att Instagram och Naturkontakt ökat de senaste åren.



BAS: Samtliga (n=1217)

*Nytt svarsalternativ 2019

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Tidningen Sveriges Natur (76%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (81%)
- Jag ville stötta arbetet med att påverka makthavare i miljöfrågor (80%)
- Boende i Övriga landet (81%)

Via media (t.ex. i TV, radio, tidningar) (16%)

- 65 år och äldre (20%)

Föreningens hemsida (18%)

- Jag är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (33%)

Naturkontakt (Föreningens medlemsportal på webben) (7%)

- Jag är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (25%)
- Boende i Mellansverige (10%)

Via e-post (t.ex. nyhetsbrev) (44%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (49%)
- Jag är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (55%)
- Jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka mig att bli det (48%)

Via Facebook (13%)

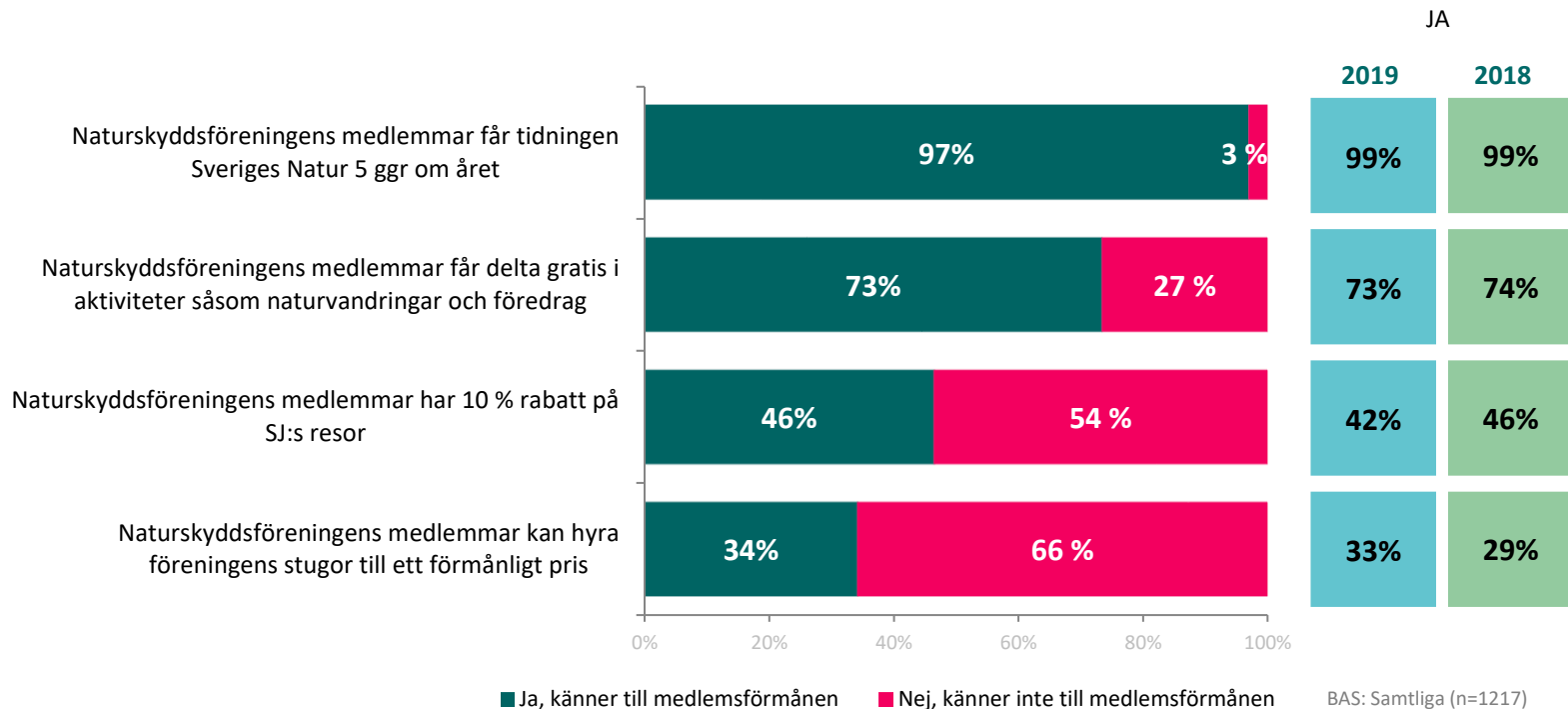
- 30-49 år (19%)

Via Instagram (6%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (9%)
- 30-49 år (13%)

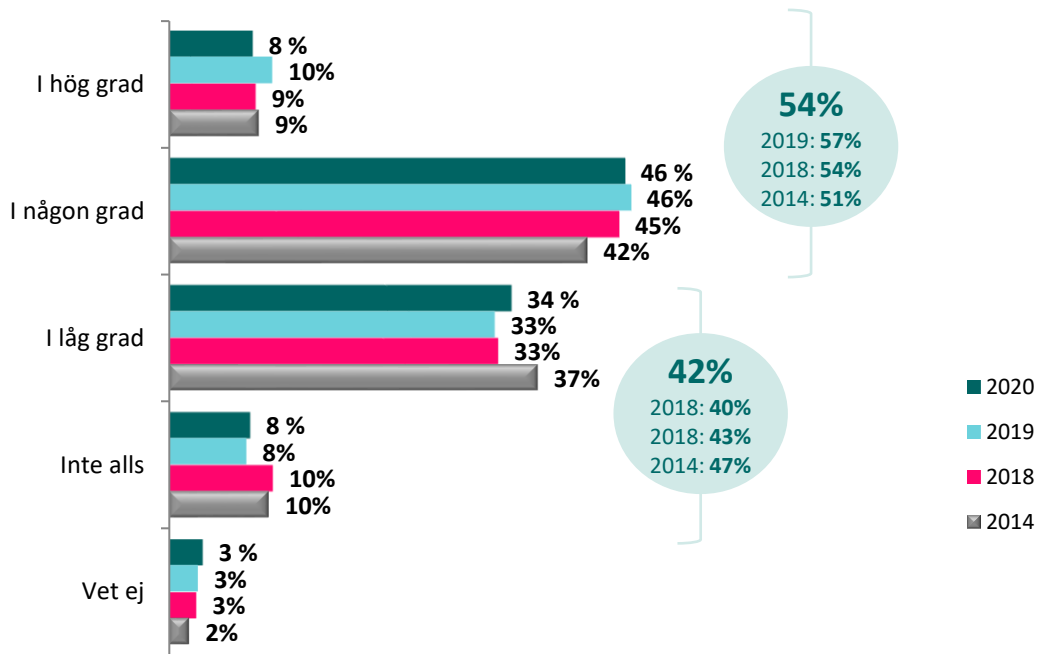
Färre än hälften känner till 10% rabatt på SJ och att föreningen hyr ut stugor till förmånligt pris

FRÅGA: Vilka av följande medlemsförmåner känner du till?



Över hälften av medlemmarna känner sig delaktiga i det föreningen åstadkommer

FRÅGA: I vilken grad känner du dig delaktig i det Naturskyddsföreningen åstadkommer?



BAS: Samtliga (n=1217)

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

I hög grad eller någon grad (54%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (66%)
- 50-64 år (58%)
- 65 år och äldre (60%)
- Jag ville stötta arbetet med att påverka makthavare i miljöfrågor (58%)
- Jag är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (81%)

I låg grad eller inte alls (42%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (57%)
- 30-49 år (50%)
- Jag ville genom medlemskapet ge ekonomiskt bidrag till Naturskyddsföreningen (48%)
- Nej, jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete och kan inte tänka mig att bli det (51%)

Samtliga:

Om att känna sig mer delaktig

FRÅGA: Vad, om något, skulle kunna få dig att känna dig mer delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön?



Urval av citat

Se separat listning för samtliga svar.

"Att jag själv börjar aktivera mig i vad Naturskyddsföreningen verkligen gör."

"Mer konkreta kampanjer likt rädda bina"

"Mer lokalanknutna problem som t ex soptippen vid Kovik (Nacka/Värmdö) Miljöbomb."

"Det finns inget. Att jag inte aktiverar mig beror på tidsbrist."

"Mer på gräsrotsnivå. Ej politisera så mycket"

"Att jag kan få råd kring hur jag ska agera i situationer eller vid val."

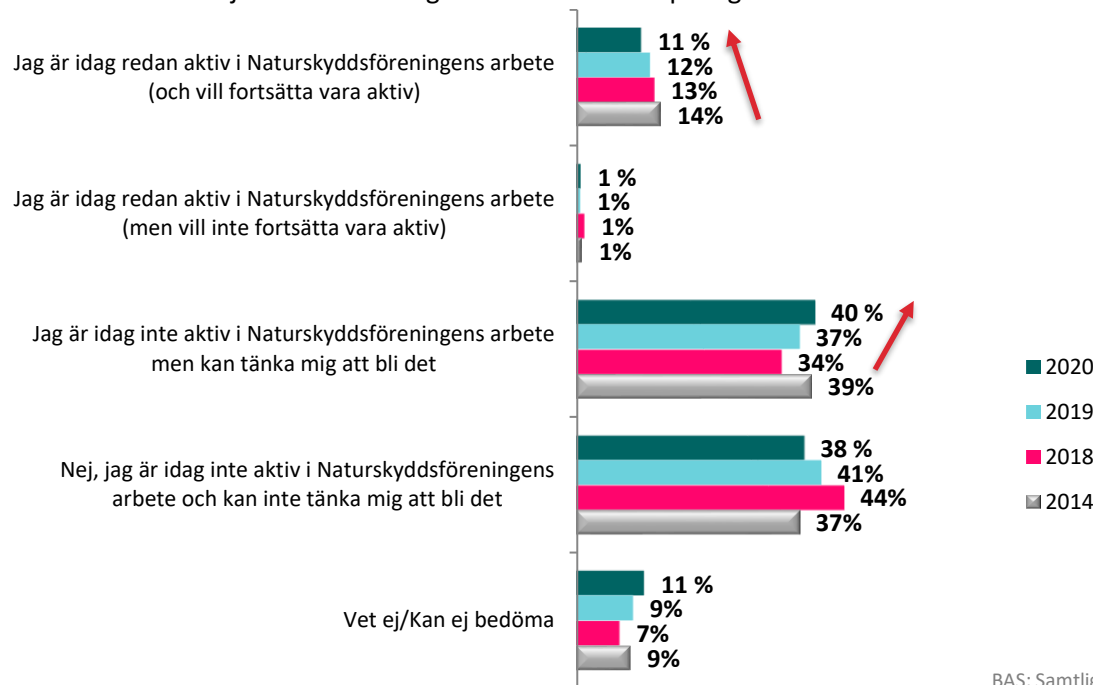
"Mer riktade kampanjer på sociala medier som jag kan dela eller tydligt visa min ståndpunkt i"

"Att lokala representanter hör av sig mer när det är dags för olika aktiviteter."

BAS: Besvarat frågan (n=1164)

En stor potential i form av medlemmar som kan tänka sig bli aktiva i arbetet framöver

FRÅGA: Vilken av följande beskrivningar stämmer bäst in på dig?



BAS: Samtliga (n=1217)

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Jag är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (11%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (15%)
- Boende i Övriga landet (17%)

Jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka mig att bli det (40%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (46%)
- 30-49 år (46%)

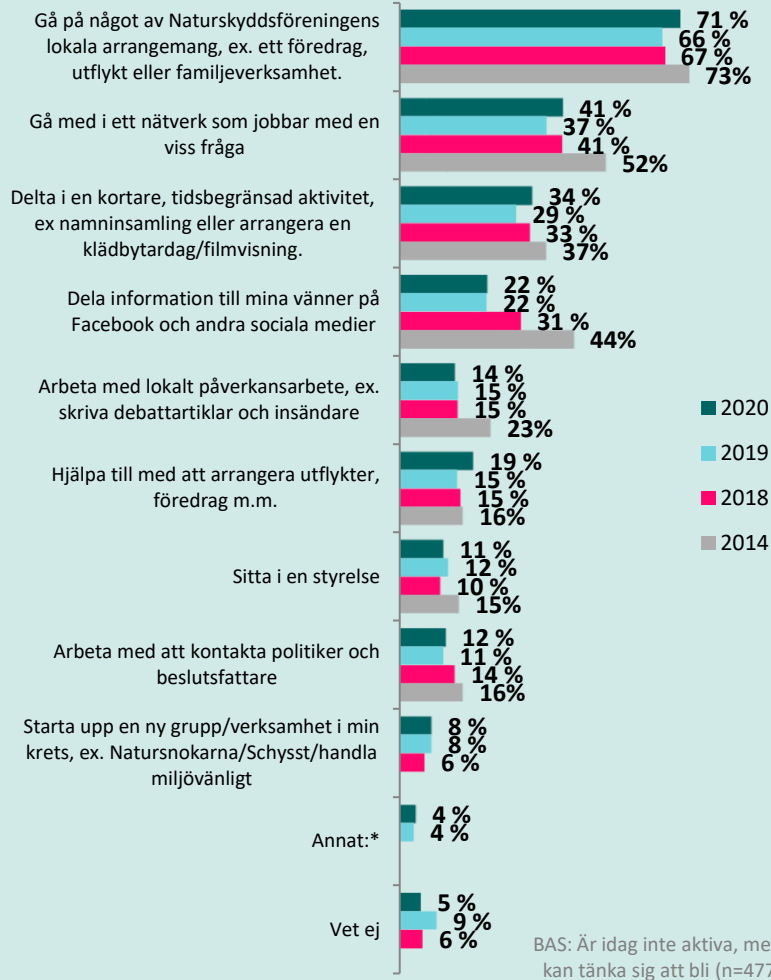
Nej, jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete och kan inte tänka mig att bli det (38%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (49%)
- 65 år och äldre (47%)
- Jag ville genom medlemskapet ge ekonomiskt bidrag till Naturskyddsföreningen (46%)
- Nej, jag tycker att mitt medlemskap är åtagande nog. (47%)

Av dem som kan tänka sig att bli aktiva:

Föreningens lokala aktiviteter lockar mest, och man kan ana en något ökande tendens generellt jämfört med förra året

FRÅGA: Vilken typ av aktivitet kan du tänka dig att delta i? (Flera val möjliga)



Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Arbeta med att kontakta politiker och beslutsfattare (12%)

- Man (17%)
- Jag ville stötta arbetet med att påverka maktbärande i miljöfrågor (15%)
- Boende i Stockholm (16%)

Dela information till mina vänner på Facebook och andra sociala medier (22%)

- 30-49 år (28%)

Delta i en kortare, tidsbegränsad aktivitet, ex namninsamling eller arrangera en klädbytardag/filmvisning (34%)

- Kvinna (42%)
- 30-49 år (41%)

Gå på något av Naturskyddsföreningens lokala arrangemang, ex ett föredrag, utflykt eller familjeverksamhet (71%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (74%)
- Kvinna (76%)

Hjälpa till med att arrangera utflykter, föredrag m.m. (19%)

- 30-49 år (24%)

Starta upp en ny grupp/verksamhet i min krets, ex. Natursnokarna/Schysst/handla miljövänligt (8%)

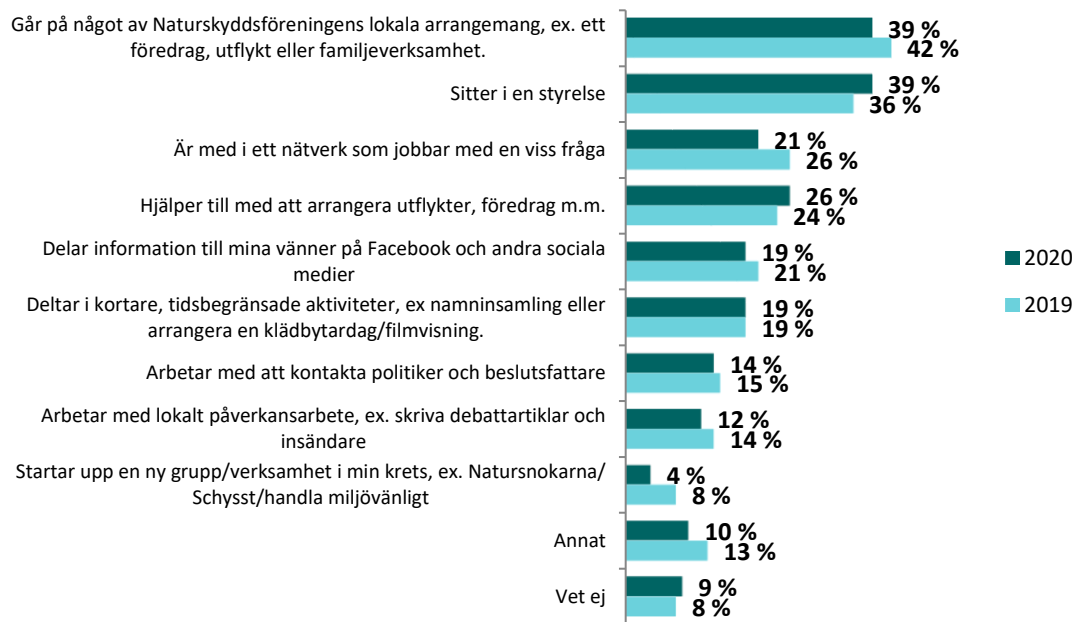
- 30-49 år (12%)
- Boende i Mellansverige (25%)
- Boende i Västsverige (26%)

*Nytt svarsalternativ 2019.

Av dem som är aktiva idag:

Knappt fyra av tio går på föreningens lokala arrangemang och lika många sitter i en styrelse

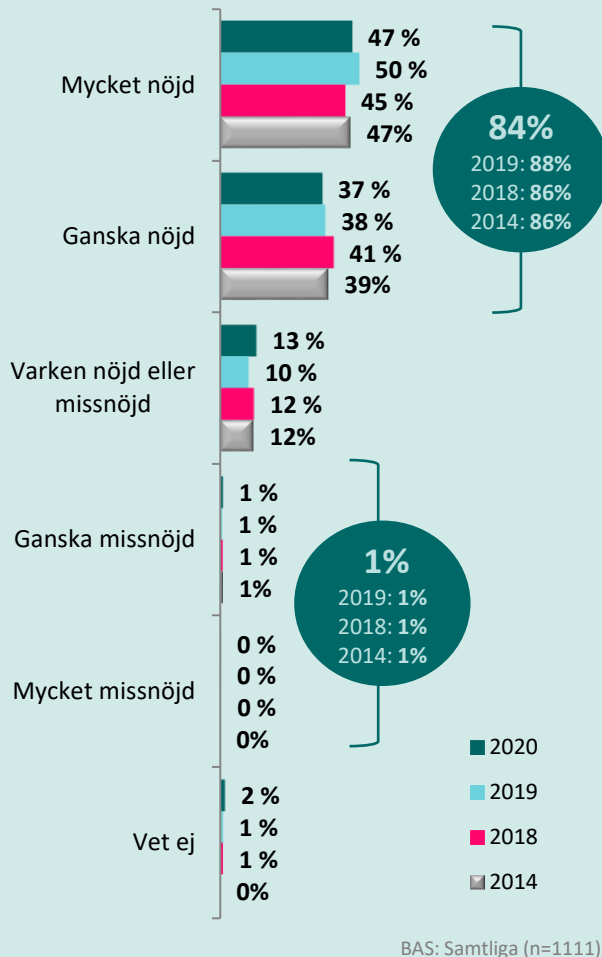
FRÅGA: Vilken typ av aktivitet deltar du i? (Flera svar möjliga)



BAS: Är aktiva idag (n=140)

Drygt 8 av 10 är nöjda med sitt medlemskap, dock med en viss förskjutning nedåt på skalan

FRÅGA: Hur nöjd är du totalt sett med ditt medlemskap i Naturskyddsföreningen?



Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Mycket nöjd (47%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (70%)
- Kvinna (51%)
- 30-49 år (53%)
- Jag är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (61%)

Ganska nöjd (37%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (47%)
- Nej, jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete och kan inte tänka mig att bli det (41%)
- Nej, jag tycker att mitt medlemskap är åtagande nog. (41%)

Varken nöjd eller missnöjd (13%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (29%)
- 65 år och äldre (17%)
- Nej, jag tycker att mitt medlemskap är åtagande nog. (19%)

Jämfört med 2019 svarar signifikant färre medlemmar att de är ganska/mycket nöjda med sitt medlemskap.

Nöjd med sitt medlemskap

FRÅGA: Varför är du **nöjd** med ditt medlemskap i Naturskyddsföreningen?

JÄMFÖRELSE 2019



BAS: De som är nöjda med sitt medlemskap (n=832)



Nöjd med sitt medlemskap

FRÅGA: Varför är du **nöjd** med ditt medlemskap i Naturskyddsföreningen?

Urval av citat

Se separat listning för samtliga svar.

”

Att få stötta arbetet med en liten summa pengar. Till arbetet med att stärka vår miljömedvetande

Att jag får kunskap för att bli en bättre medborgare.

Bidrar med något. Naturen är viktig

Bidrar till att påverka politiker och beslutsfattare.

Bra information, bra arrangemang

Det har varit långvarigt och spännande att följa utvecklingen över en tid av ungefär 50 år

Det känns som en engagerad och inflytelserik organisation

Det verkar vara en seriös förening och ha många väl insatta medarbetare. Det verkar finnas mycket kunskap inom föreningen.

För att jag kan stötta en stor förening som påverkar den svenska miljöpolitiken. Enhet ger styrka!

för att jag kunde välja inriktning - HAV

Jag fick otroligt mycket ut av mitt klimatengagemang och alla träffar och utbildningar i Klimatnätverkets regi under några år. Har även fått gå en omfattande utbildning om vardagskemikalier.

Utflykter och kunskapsöverföringen i samband med dem.

Ökat mitt engagemang för lokala miljöfrågor och naturupplevelser på exkursioner. Träffar kunniga och trevliga människor.

BAS: De som är nöjda med sitt medlemskap (n=815)

Missnöjd med sitt medlemskap

FRÅGA: Varför är du **missnöjd** med ditt medlemskap i Naturskyddsföreningen?



Urval av citat

Se separat listning för samtliga svar.

"De varken hörs eller syns.
Varken lokalt eller
nationellt."

"Jag tycker att föreningen i
vissa fall har en felaktig
verklighetsuppfattning."

"Det ringer folk och tigger
pengar då och då."

"För att riksföreningen inte på allvar verkar
förstå behovet av en folkrörelse med lokal
förankring. För att regionen inte driver
miljöfrågor progressivt och för att det inte här
gått att få till en stark drivande kraft i
lokalkretsen."

"Som sagt, totalt dött med
den lokala verksamheten"

"Föreningen måste
åstadkomma mer."

"Jag har varit medlem i ca
40 år men aldrig känt någon
vilja att bli föreningsaktiv
på gräsrotsnivå. Ej
politisera så mycket"

"Jag tycker tidningen är jättebra
att läsa, mycket informationsrikt,
men det är svårt att få gå med i
några av de olika evenemangen de
gör. Jag önskar att det hade varit
mer välkomnande, och ha en
känsla av gemenskap, men det
känns rätt stelt, och bara för de
som är mycket mer insatta."

"Hittade inte det forum jag sökte för
mitt miljöengagemang för att påverka
miljöpolitiken"

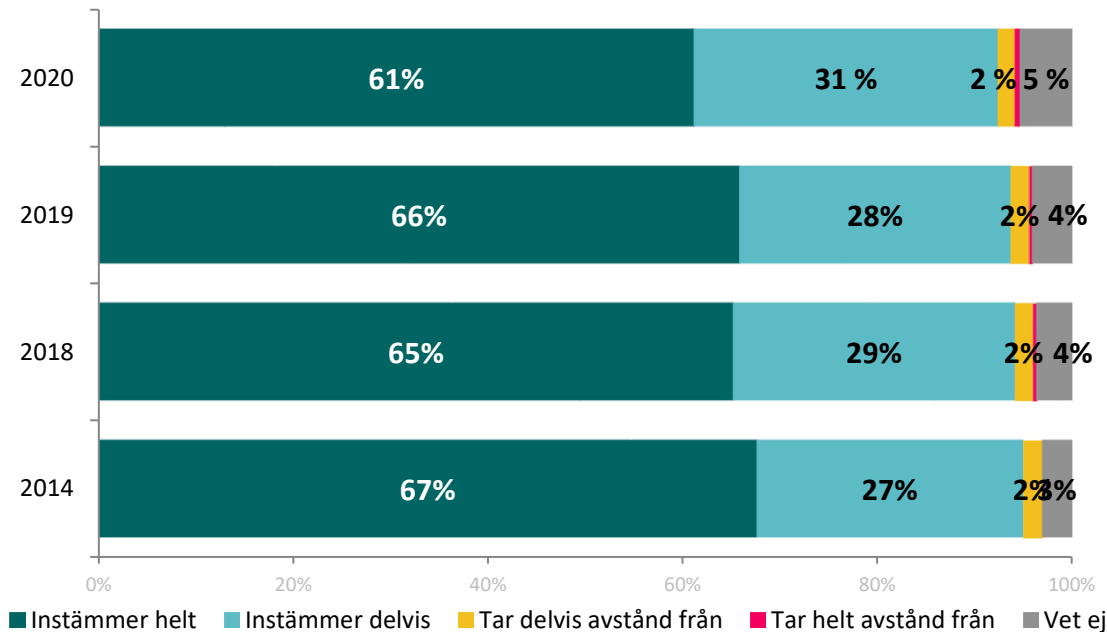
"Föreningen som påverkare
måste få med sig markägare på
ett positivt sätt. Skapar
långsiktighet och hållbarhet."

BAS: De som är missnöjda med sitt medlemskap (n=14) OBS! Låg Bas.

6 av 10 instämmer helt i att de känner stolthet över sitt medlemskap, något färre än förra året

FRÅGA: I vilken grad instämmer du i följande påstående?

"Jag känner mig stolt över att vara medlem i Naturskyddsföreningen"



BAS: Samtliga (n=1217)

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Instämmer helt (61%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (98%)
- Kvinna (67%)
- 30-49 år (70%)
- Jag ville stötta arbetet med att påverka makthavare i miljöfrågor (66%)
- Jag är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (75%)
- Jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka mig att bli det (69%)

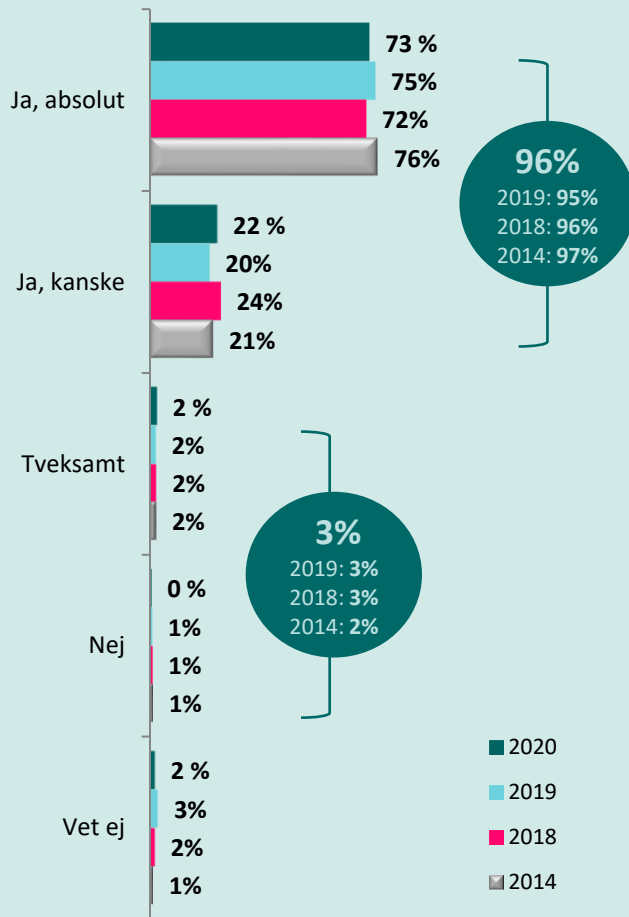
Instämmer delvis (31%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (69%)
- Man (40%)
- 65 år och äldre (38%)
- Nej, jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete och kan inte tänka mig att bli det (37%)
- Nej, jag tycker att mitt medlemskap är åtagande nog. (39%)

Jämfört med 2019 instämmer signifikant färre medlemmar **helt** i att de känner sig stolta över att vara medlemmar ((61% jmf med 66%).

De allra flesta skulle rekommendera ett medlemskap i Naturskyddsföreningen till andra

FRÅGA: Skulle du rekommendera ett medlemskap i Naturskyddsföreningen till andra i din närhet?



BAS: Samtliga (n=1217)

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Ja, absolut (73%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (100%)
- Jag är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (89%)
- Jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka mig att bli det (81%)
- Boende i Större städer (78%)

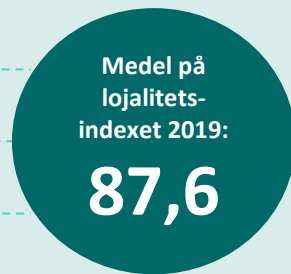
Ja, kanske (22%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (50%)
- Nej, jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete och kan inte tänka mig att bli det (30%)
- Nej, jag tycker att mitt medlemskap är åtagande nog. (30%)

Lojalitetsindex – kvar på ungefär samma höga nivå som 2019

Syftet med lojalitetsindexet är att med flera frågor som grund kunna mäta fenomenet lojalitet. Fördelen med att använda sig av ett index är att det jämnar ut slumpmässiga variationer i enskilda frågesvar. Lojalitetsindex har använts som en målvariabel i den trädanalys som gjorts på data för 2019. Lojalitetsindex kan följas som ett sammanfattande mått över tid.

1. Hur nöjd är du totalt sett med ditt medlemskap i Naturskyddsföreningen?
2. I vilken grad instämmer du i följande påstående: "Jag känner mig stolt över att vara medlem i Naturskyddsföreningen"?
3. Skulle du rekommendera ett medlemskap i Naturskyddsföreningen till andra i din närhet?



Hög lojalitet
100

Låg lojalitet
0

Ett index på 86,6 är en mycket hög nivå. Som tumregel är allt över 75 bra när man pratar NKI.

Lojalitetsindex – total nivå hålls uppe av de yngre grupperna, medan gruppen 65 år och äldre tappar jämfört med 2019

Syftet med lojalitetsindexet är att med flera frågor som grund kunna mäta fenomenet lojalitet. Fördelen med att använda sig av ett index är att det jämnar ut slumpmässiga variationer i enskilda frågesvar.

1. Hur nöjd är du totalt sett med ditt medlemskap i Naturskyddsföreningen?
2. I vilken grad instämmer du i följande påstående: "Jag känner mig stolt över att vara medlem i Naturskyddsföreningen"?
3. Skulle du rekommendera ett medlemskap i Naturskyddsföreningen till andra i din närhet?

Lojalitetsindex för ålder och kön
Resultat 2020 (för 2019 inom parentes)

29 år och yngre <i>Låg bas</i>	30-49 år	50-64 år	65 år och äldre
89,5 (88,3)	88,3 (88,6)	87,2 (87,4)	83,7 (86,8)

Medel på lojalitets-indexet 2019:

87,6

39%
av respondenterna
var 65 år eller äldre

Medel på lojalitets-indexet 2020:

86,6

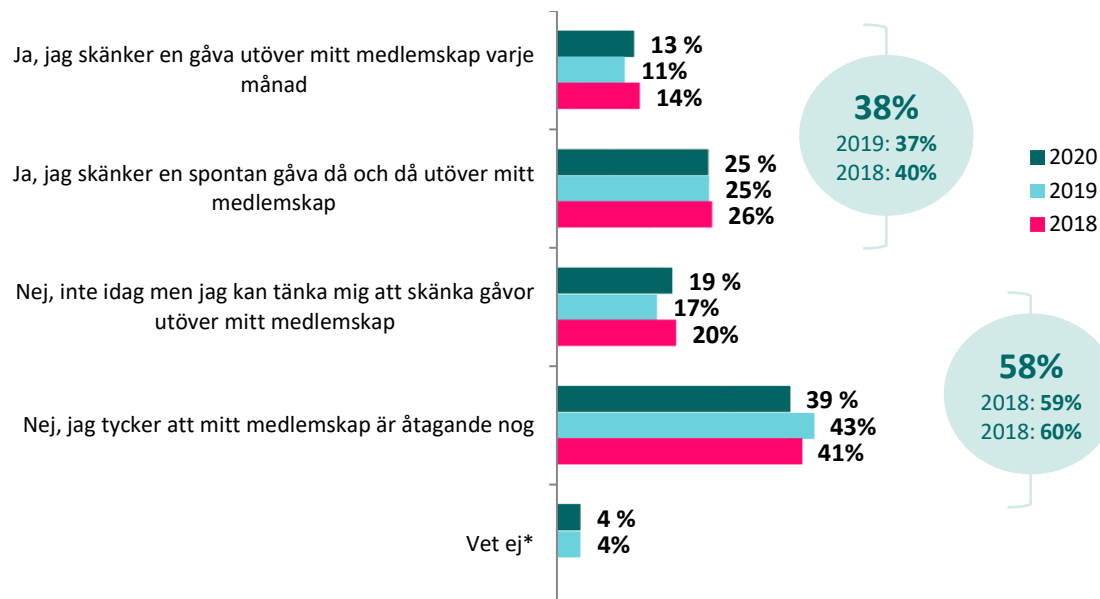
30%
av respondenterna
var 65 år eller äldre

Hög lojalitet
100

Låg lojalitet
0

Nära fyra av tio medlemmar skänker gåvor till Naturskyddsföreningens miljöarbete

FRÅGA: Skänker du gåvor till Naturskyddsföreningens miljöarbete?



BAS: Samtliga (n=1217)

*Nytt svarsalternativ 2019

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Netto: JA (38%)

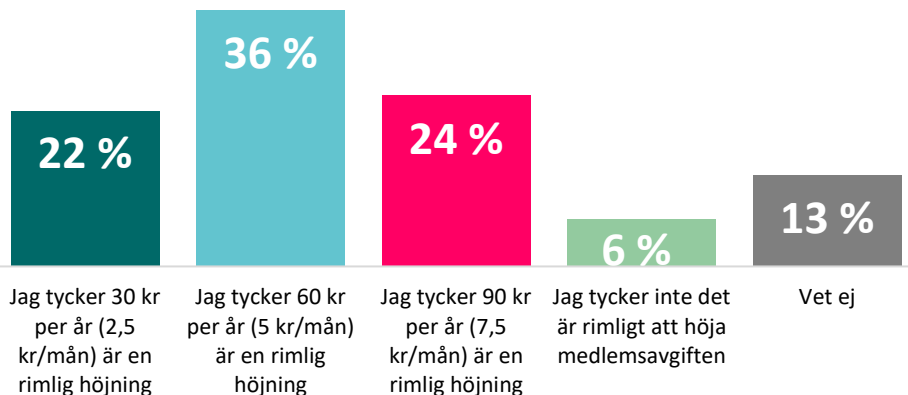
- Lojalitetsindex 90 och högre (45%)

Netto: NEJ (58%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (66%)

Flest anser att 60 kr per år är en rimlig höjning

FRÅGA: Årsavgiften för ett ordinarie medlemskap är 295 kr (24 kr/mån). Om Naturskyddsföreningen skulle höja sin medlemsavgift för första gången på 14 år, hur mycket tycker du är en skälig höjning? **FRÅGAN NY 2020**



BAS: Samtliga (n=1217)

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Jag tycker 30 kr per år (2,5 kr/mån) är en rimlig höjning (22%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (25%)
- 65 år och äldre (28%)
- Jag är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (31%)
- Nej, jag tycker att mitt medlemskap är åtagande nog. (28%)

Jag tycker 60 kr per år (5 kr/mån) är en rimlig höjning (36%)

- 30-49 år (43%)
- Jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka mig att bli det (39%)

Jag tycker 90 kr per år (7,5 kr/mån) är en rimlig höjning (24%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (29%)
- Man (28%)
- Jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka mig att bli det (27%)
- Nej, inte idag men jag kan tänka mig att skänka gåvor utöver mitt medlemskap. (32%)

Jag tycker inte det är rimligt att höja medlemsavgiften (6%)

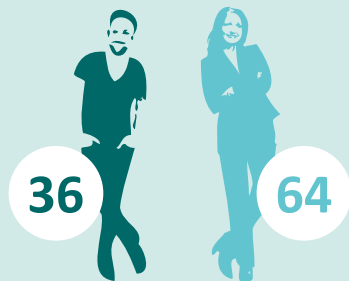
- Nej, jag tycker att mitt medlemskap är åtagande nog. (10%)

Bakgrund

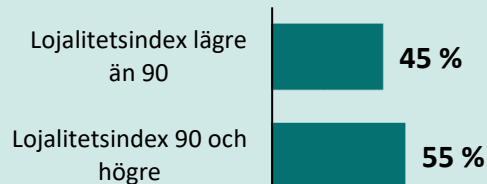


Bakgrund – har deltagit i medlemsundersökningen 2020

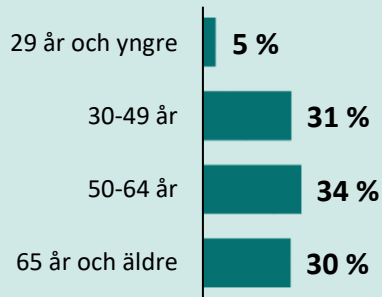
KÖN



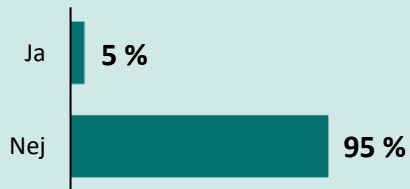
LOJALITETSINDEX



ÅLDER



FÖRTROENDEUPPDRAG



BAS: Samtliga (n=1217)



Publiceringsregler

Novus varumärke är en garant för att en undersökning har gått rätt till och att slutsatserna kring densamma är korrekta utifrån målet med undersökningen.



Enligt internationella branschregler (ESOMAR) är Novus som undersökningsföretag ansvariga för att våra undersökningar tolkas rätt vid första publicering.

ESOMAR^{'20}
| corporate

För att säkerställa att våra undersökningar presenteras på ett korrekt sätt ber vi alltid att få se den text som skrivs med syfte att publiceras där Novus undersökningar omnämns.

Novus förbehåller sig rätten att korrigera felaktiga siffror och tolkningar som har publicerats.

Vi på Novus älskar frågor

Kontakter på Novus

Konsult

Cecilia Dahlheim

Mobil: 0709-957013

E-post: cecilia.dahlheim@novus.se



Projektledare

Lovisa Svensson

Mobil: 070-7223725

E-post: lovisa.svensson@novus.se

