

Naturskyddsföreningen: Medlemsundersökning 2021

Kontakt på Naturskyddsföreningen: Lena Rydorff

Kontakt på Novus: Cecilia Dahlheim

Datum: 22 juni 2021



Naturskyddsföreningen



Bakgrund och genomförande

BAKGRUND

Novus har på uppdrag av Naturskyddsföreningen genomfört en undersökning bland Naturskyddsföreningens medlemmar med syfte att bland annat kartlägga medlemmarnas nöjdhet med sitt medlemskap, hur de upplever medlemskapet och vad de anser att föreningen ska arbeta med. Vi kartlägger även varför de bestämde sig för att bli medlemmar och varför de fortfarande är medlemmar än idag.

MÅLGRUPP

Målgruppen för undersökningen är Naturskyddsföreningens befintliga medlemmar.



GENOMFÖRANDE

Antal intervjuer:
1498

Fältperiod:
14 april-4 maj 2021

Svarsfrekvens:
29%

Undersökningen är genomförd via webbintervjuer genom ett slumpmässigt urval från Naturskyddsföreningens medlemsregister.

Notera också att intervjufasen likt förra året genomfördes under en period med restriktioner i samhället mot bakgrund av coronaviruset.

Nytt 2021: För att resultaten på bästa sätt ska spegla åsikter, tankar och beteende hos samtliga medlemmar i Naturskyddsföreningen (populationen) vägs numera de inkomna svaren med avseende på kön och ålder.

RESULTAT

Resultaten levereras i en diagramrapport. Markerade signifikanta skillnader i rapporten är jämfört mot totalen (kön, ålder, lojalitetsindex, skulle rekommendera medlemskap, om skänker gåvor till miljöarbetet).

FELMARGINAL

Vid 1 000 intervjuer:
Vid utfall 20/80: +/- 2,5%
Vid utfall 50/50: +/- 3,2%

Vid 500 intervjuer:
Vid utfall 20/80: +/- 3,5%
Vid utfall 50/50: +/- 4,3%





Sammanfattning och slutsatser

Sammanfattning mätning 2021 (sida 1:2)

- **Främsta anledningarna till ett medlemskap**
De två främsta anledningarna till att bli medlem i Naturskyddsföreningen är för att man vill stötta arbetet med att påverka makthavare i miljöfrågor (44%), samt för att man vill ge ekonomiskt bidrag (32%).
- **Inställning och förtroende**
Föreningen upplevs i hög grad som trovärdiga (91%), kunniga (87%) och engagerade (80%). Naturskyddsföreningen är även fortsatt den miljöaktör som de egna medlemmarna har högst förtroende för, och ligger stabilt högre när man jämför med WWF och Greenpeace. Nära nio av tio (85%) anger fortsatt att den organisation som har bäst lokal förankring inom miljöområdet är Naturskyddsföreningen.
- **Tidningen Sveriges Natur är en viktig informationskanal**
Tre av fyra (75%) svarar att de läser det mesta eller något i varje nummer av Sveriges Natur och innehållet får fortsatt högt betyg där majoriteten (92%) säger att de är ganska eller mycket nöjda.
Tre av fyra (75%) av medlemmarna får information om Naturskyddsföreningens arbete genom Svensk Natur, och drygt sex av tio (63%) svarar att de föredrar att få informationen genom tidskriften. Drygt hälften (54%) svarar också att de gärna får e-post, t ex i form av nyhetsbrev.
- **Kännedom om medlemsförmåner**
I princip alla (98%) känner till att de får tidskriften Svensk Natur 5 gånger per år, drygt sju av tio (71%) vet att de kan delta gratis i aktiviteter såsom naturvandringar och föredrag. Kännedomen om juridisk hjälp är dock mycket låg (5%).
- **Delaktighet**
Hälften (50%) av Naturskyddsföreningens medlemmar känner sig delaktiga i föreningens arbete för miljön.

Sammanfattning mätning 2021 (sida 2:2)

➤ Aktiv i Naturskyddsföreningen

Idag är 9% av medlemmarna aktiva och vill fortsätta vara det. Nära fyra av tio (36%) medlemmar är inte aktiva men kan tänka sig att bli det. Av dessa kan nära sju av tio (69%) tänka sig att gå på något av föreningens lokala arrangemang medan drygt fyra av tio (41%) kan tänka sig att gå med i ett nätverk som jobbar med en viss fråga. Av de som är aktiva i dag går drygt fyra av tio (45%) på lokala arrangemang som t.ex. föredrag, utflykter och familjeverksamhet.

➤ Nöjdhet och lojalitet

Totalt sett är åtta av tio (80%) medlemmar nöjda med sitt medlemskap. Vi ser dock en signifikant minskning av de som är mycket nöjda, en minskning till 37% (jmf med 47% i förra mätningen 2020). Samtidigt ser vi en signifikant höjning av de som är ganska nöjda till 43% (jmf med 37% 2020).

Nära två av tre (63%) medlemmar instämmer helt i att de känner stolthet över sitt medlemskap i föreningen. Nära sju av tio (68%) svarar att de absolut skulle rekommendera ett medlemskap i Naturskyddsföreningen till andra.

➤ Gåvor

Drygt fyra av tio (43%) kan tänka sig att ge en gåva för ett särskilt ändamål medan nära en av fyra (23%) kan tänka sig att ge en gåva som hyllningspresent vid giftermål, student etc. Var femte kan tänka sig att ge bort ett medlemskap i present (21%) eller ge en julgåva (20%).

➤ Fortsatt hög acceptans för höjd medlemsavgift

Nära sex av tio medlemmar (58%) tycker att 60 kr eller mer skulle vara en rimlig höjning av årsavgiften för ett ordinarie medlemskap. Endast ett fåtal (6%) svarar att en höjning inte är skälig.

Slutsatser och reflektioner 2021

- Naturskyddsföreningen har fortsatt väldigt nöjda och lojala medlemmar. Resultaten visar dock på en mindre nedgång i lojalitetsindex (lägre nöjdhet och rekommendationsvilja). Förändringarna bör ses i relation till de begränsande förutsättningar för föreningslivet som coronapandemin medfört och är då inte förvånande. Samtidigt är det viktigt att följa utvecklingen framåt och prioritera arbetet med lojalitets- och aktivitetsstärkande åtgärder.
- Känslan av delaktighet samvarierar med lojalitetsindex. I årets mätning är frågan omformulerad, vilket gör att resultatet ej är direkt jämförbart med 2020, men nivån ligger likartat. De som i högre utsträckning känner sig delaktiga i Naturskyddsföreningens arbete för miljön är 50 år eller äldre, boende i mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner och redan aktiva. Lägre delaktighet bland åldrarna 30-49 år och de som främst vill stötta ekonomiskt. För att underlätta delaktighet önskar medlemmarna fortsatt mer av sådant som är lokalt, konkret och tidseffektivt.
- Tidningen Sveriges Natur är viktig för lojalitet och bedöms återigen mycket positivt. Det är den främsta informationskällan både idag och framöver när medlemmarna själva får välja (*nya frågor 2021*), följt av e-post. Media nämns på tredje plats, vilket visar på betydelsen av att arbeta med PR.
- Naturskyddsföreningen bedöms som bättre inom alla områden jämfört med Greenpeace och WWF. Försprånget är dock mindre när det gäller de viktiga skälen till att bli medlem – påverka politiker, göra nytta för miljön, synas i samhällsdebatten. Vi ser även en nedgång i "gör störst nytta på miljöområdet" som bör bevakas framåt.
- Resultaten visar en god betalningsvilja vad gäller gåvor med tydliga syften (*ny fråga 2021*) och bland en majoritet av medlemmarna finns det en acceptans för att höja medlemsavgiften något. Riktmarke 60 kr per år.

Lojalitet

Index
85
(87)



Nöjda

(Ganska/mycket nöjda)

80% (84%)



Stolta

(Instämmer helt/delvis)

93% (92%)



Rekommendation

(Absolut/kanske rekommendera)

93% (96%)



Delaktighet

(I hög/någon grad)

50%



Aktiva

(Och vill fortsätta)

9% (11%)

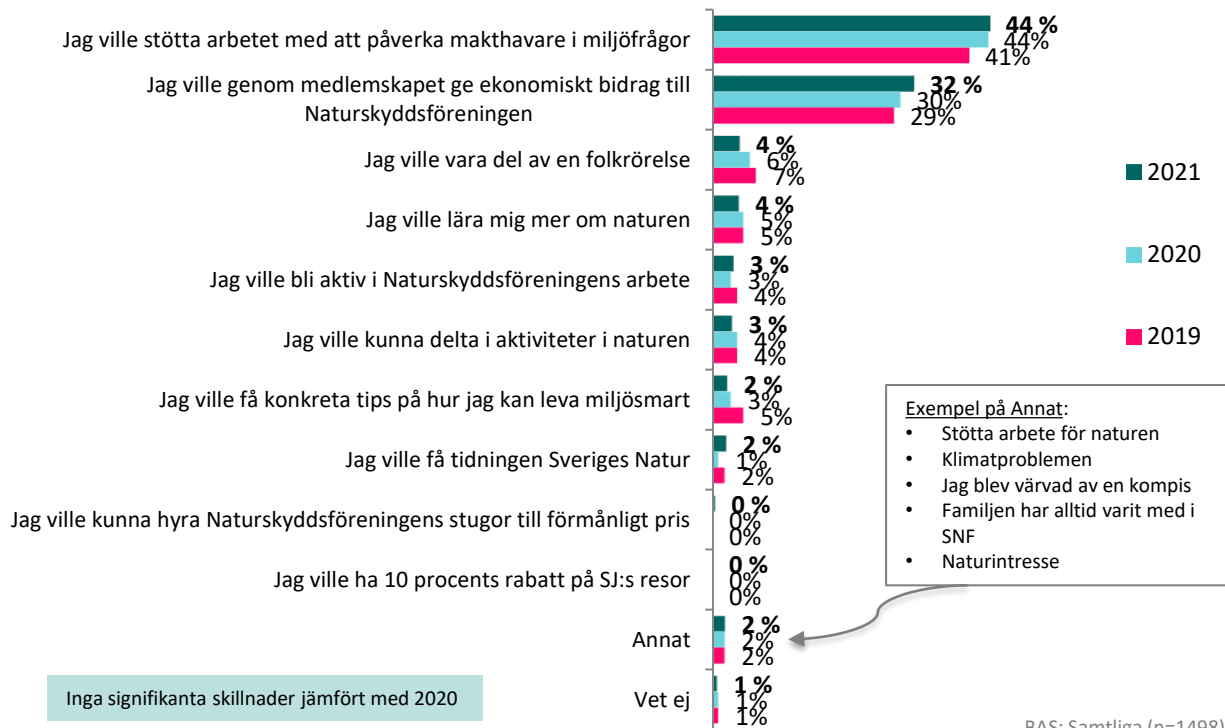
BAS: Naturskyddsföreningens medlemmar, 1498 svar
Resultat inom parentes avser föregående års mätning.



Resultat

Att påverka makthavare och ge ekonomiskt bidrag anges som de främsta skälen till att bli medlem

FRÅGA: Vad är den främsta anledningen till att du har blivit medlem i Naturskyddsföreningen?



Signifikanta skillnader mot totalen – TOPP TRE

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Jag ville stötta arbetet med att påverka makthavare i miljöfrågor (44%)

- Är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka mig att bli det (51%)

Jag ville genom medlemskapet ge ekonomiskt bidrag till Naturskyddsföreningen (32%)

- Är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete och kan inte tänka mig att bli det (41%)
- Ålder 30-49 år (39%)

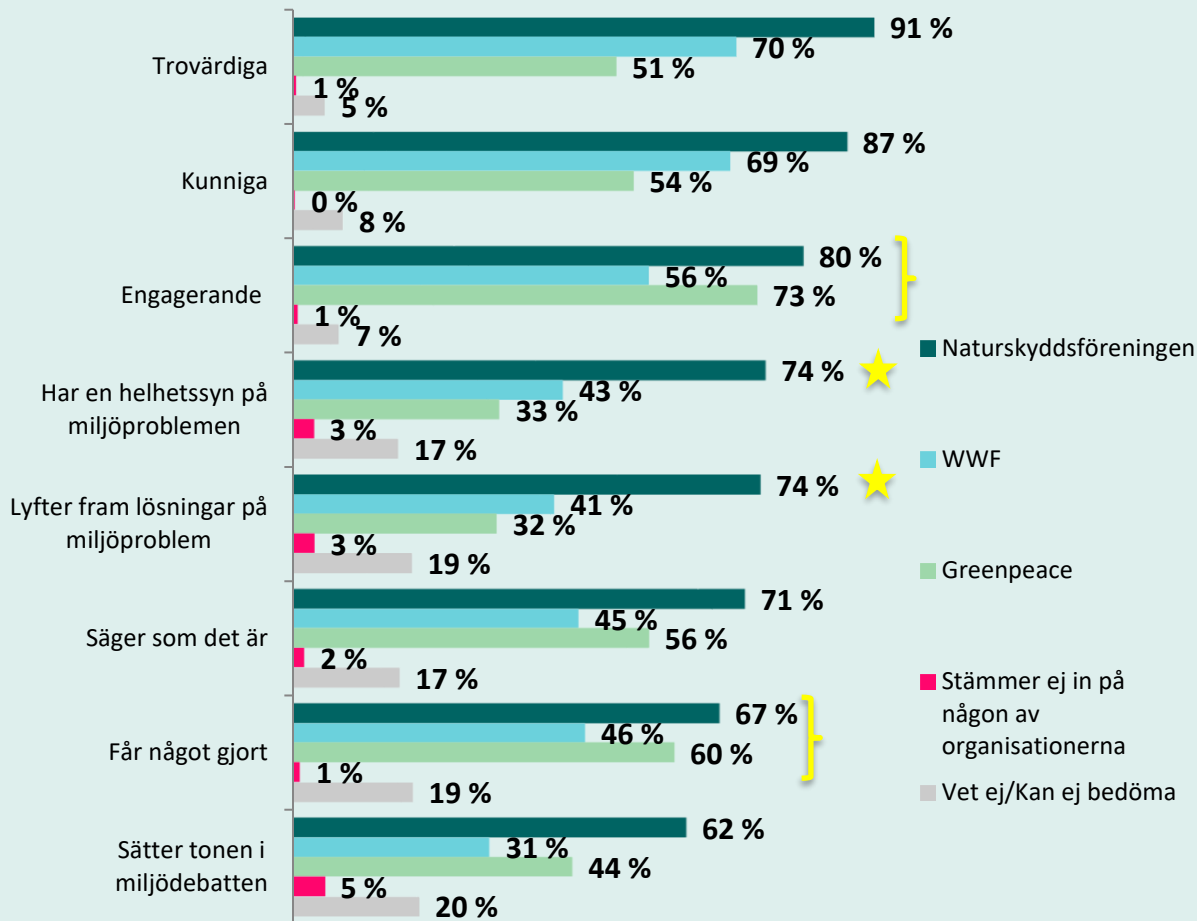
Jag ville vara del av en folkrörelse (4%)

- Är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (9%)

Är bäst sett i medlemmarnas ögon – utmanas dock av Greenpeace inom vissa områden

FRÅGA: Vilken/vilka av följande organisationer tycker du stämmer in på nedanstående påståenden?

OBS! Du behöver inte ha någon särskild kunskap/kännedom om organisationerna utan det kan räcka med din känsla.



BAS: Samtliga (n=1498)

Signifikanta skillnader trovärdiga, kunniga och engagerade

FRÅGA: Vilken/vilka av följande organisationer tycker du stämmer in på nedanstående påståenden?

NATURSKYDDSFÖRENINGEN ÄR:

Trovärdiga (91%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (97%)
- Instämmer i att Naturskyddsföreningen är där mina pengar kommer till mest nytta för miljön (96%)

Kunniga (87%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (94%)
- Instämmer i att Naturskyddsföreningen är där mina pengar kommer till mest nytta för miljön (93%)

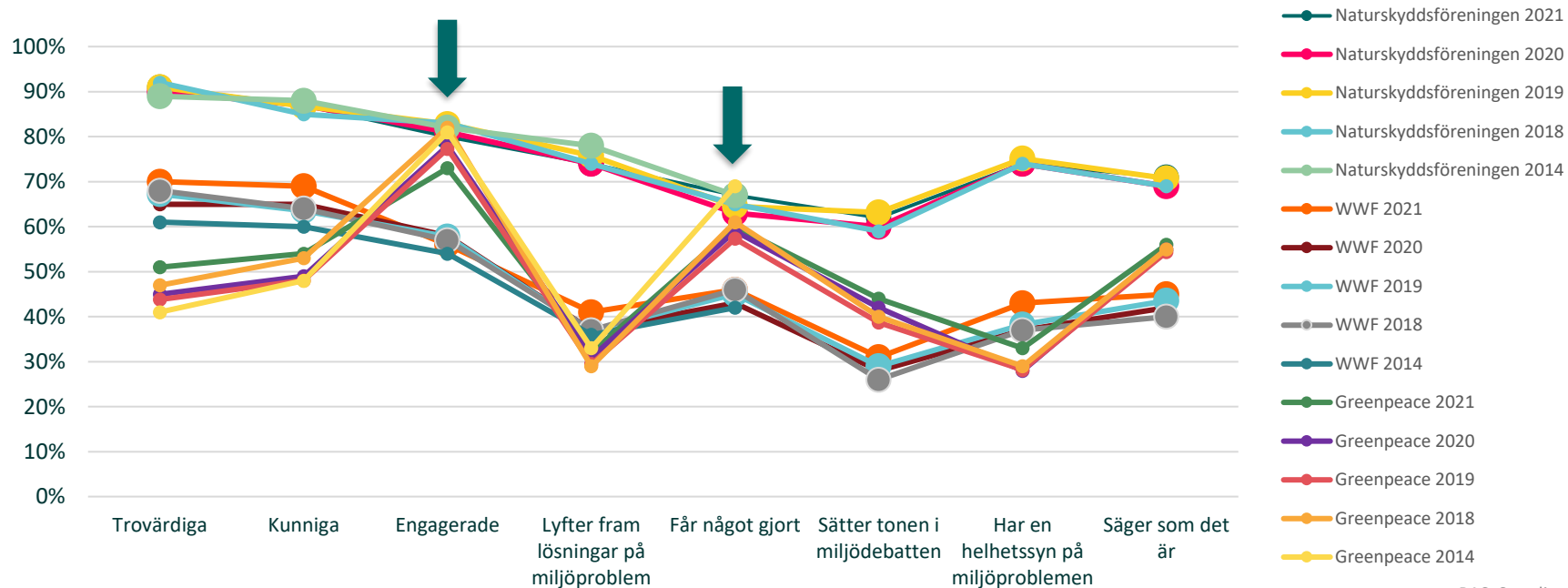
Engagerade (80%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (89%)
- Instämmer i att Naturskyddsföreningen är där mina pengar kommer till mest nytta för miljön (87%)
- Känner sig i hög/någon grad delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön (85%)
- Skulle absolut rekommendera medlemskap i Naturskyddsföreningen (87%)

BAS: Samtlig (n=1498)

Jämförelse över tid – stabila resultat, utmanas dock av Greenpeace i engagemang och att få något gjort

FRÅGA: Vilken/vilka av följande organisationer tycker du stämmer in på nedanstående påståenden?



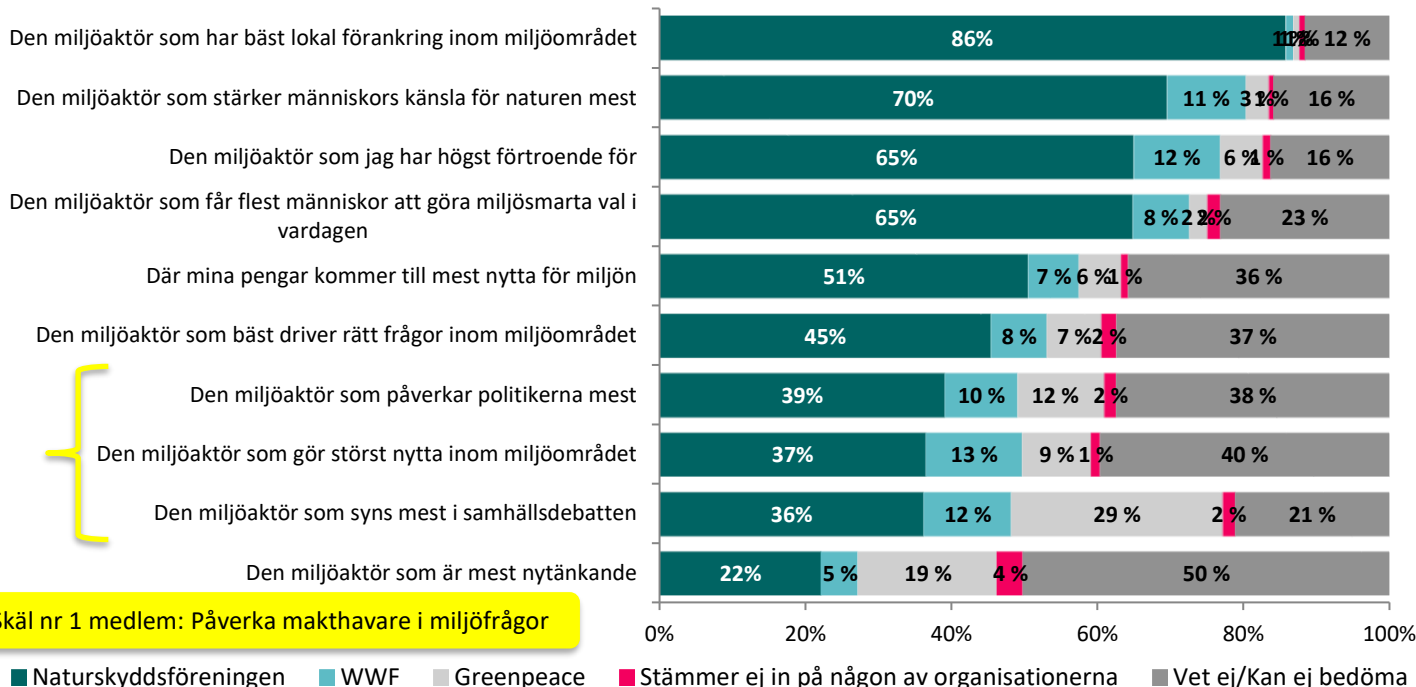
BAS: Samtliga (n=1498)

Naturskyddsföreningen vinner inom alla listade områden – dock mindre försprång när det gäller att påverka, göra nytta, synas

BAS: Samtliga (n=1498)

FRÅGA: Vilken av följande organisationer tycker du stämmer in på respektive påstående nedan?

OBS! Du behöver inte ha någon särskild kunskap/kännedom om organisationerna utan det kan räcka med din känsla.



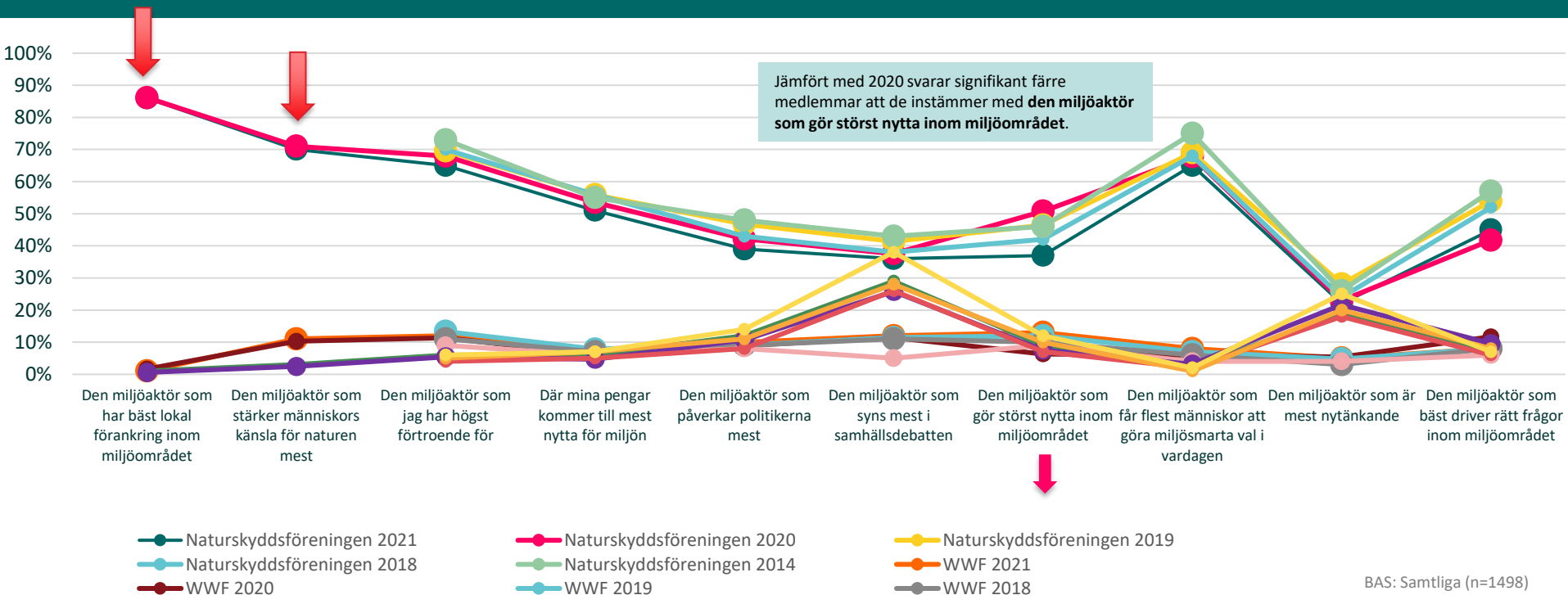
Naturskyddsföreningen

2021	2020	2019	2018	2014
86%	86%	Ny 2020		
70%	71%	Ny 2020		
65%	68%	70%	70%	73%
65%	68%	69%	68%	75%
51%	53%	56%	56%	55%
45%	51%	54%	52%	57%
39%	42%	47%	43%	48%
37%	42%	46%	42%	46%
36%	38%	41%	38%	43%
22%	23%	28%	24%	26%

Jämfört med 2020 svarar signifikant färre den miljöaktör som gör störst nytta inom miljöområdet.

Främsta styrkorna ligger i att vara en lokal miljöaktör och även att vara den som mest stärker människors känsla för naturen

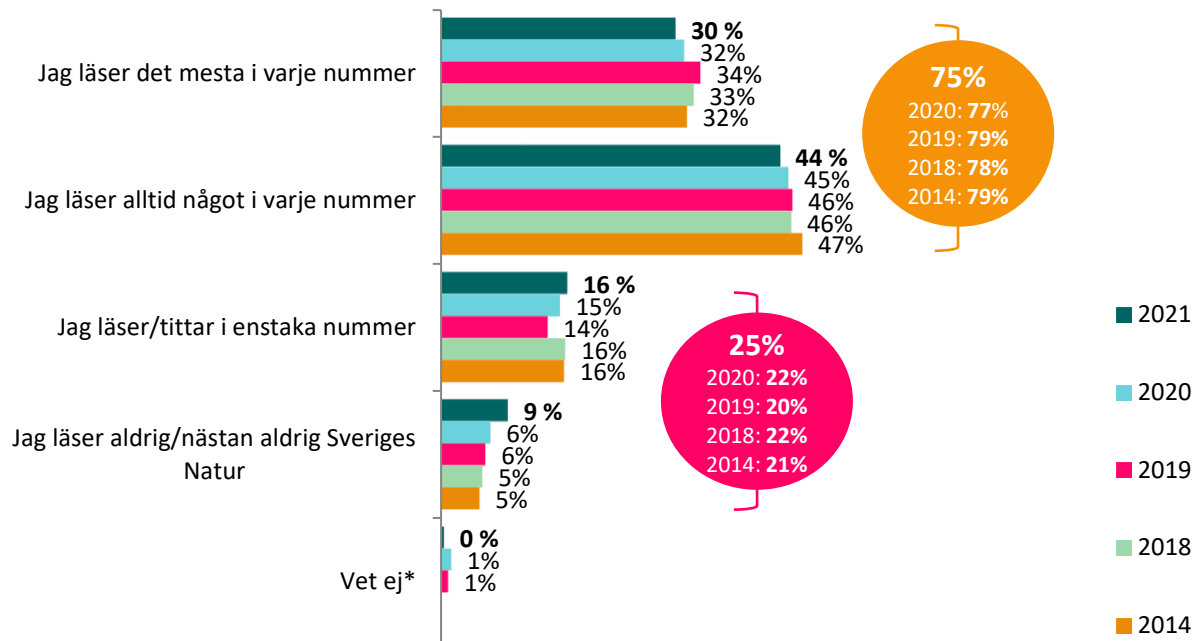
FRÅGA: Vilken av följande organisationer tycker du stämmer in på respektive påstående nedan?



BAS: Samtliga (n=1498)

Fortsatt ett högt läsvärde för Sveriges Natur

FRÅGA: Hur mycket läser du i medlemstidningen Sveriges Natur?



BAS: Samtliga (n=1498)

*Nytt svarsalternativ 2019

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Jag läser alltid något i varje nummer (44%)

- Ålder 65- år (51%)
- Mycket+ganska nöjd med innehållet i Sveriges Natur (50%)
- Boende i Mellansverige (49%)

Jag läser det mesta i varje nummer (30%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (38%)
- Ålder -65 år (40%)
- Mycket+ganska nöjd med innehållet i Sveriges Natur (36%)
- Känner sig i hög/någon grad delaktig i NF:s arbete för miljön (38%)
- Jag är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (43%)
- Skulle absolut rekommendera medlemskap i Naturskyddsföreningens (36%)
- Boende i Mindre städer/tätorter samt landsbygdskommuner (36%)
- Boende i Sydsverige (37%)

Jag läser/tittar i enstaka nummer (16%)

- Ålder 30-49 år (22%)
- Känner sig i låg grad+inte alls delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön (21%)

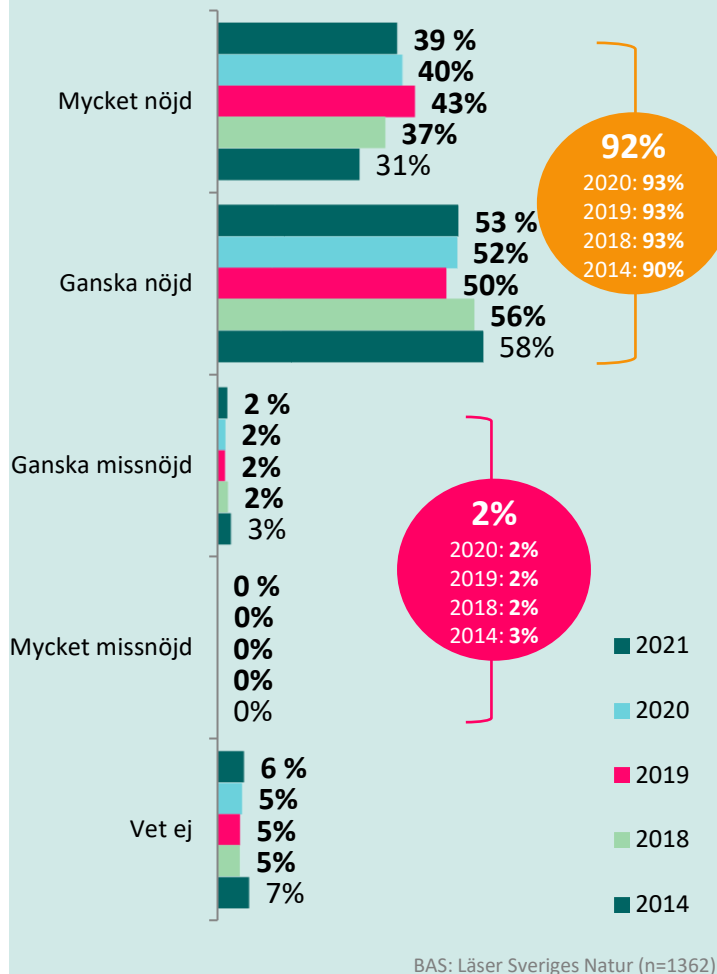
Jag läser aldrig/nästan aldrig Sveriges Natur (9%)

- Känner sig i låg grad+inte alls delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön (14%)
- Skulle kanske rekommendera medlemskap i Naturskyddsföreningen (14%)

Bland dem som läser Sveriges Natur:

Mycket gott betyg till innehållet i Sveriges Natur – fler än nio av tio är nöjda

FRÅGA: Hur nöjd är du med innehållet i tidningen Sveriges Natur?



BAS: Läser Sveriges Natur (n=1362)

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Mycket nöjd (39%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (52%)
- Ålder 65- år (44%)
- Läser mycket+något i Sveriges Natur (45%)
- Känner sig i hög+någon grad delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön (49%)
- Är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka sig att bli det (46%)
- Mycket+ganska nöjd med sitt medlemskap (45%)
- Skulle absolut rekommendera medlemskap i Naturskyddsföreningen (48%)
- Boende i Stockholm (45%)

Ganska nöjd (53%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (64%)
- Man (58%)
- Känner sig i låg grad+inte alls delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön (60%)
- Är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete och kan inte tänka sig att bli det (58%)
- Skulle kanske rekommendera medlemskap i Naturskyddsföreningen (67%)
- Boende i Mellansverige (59%)

Nöjda med Sveriges Natur

FRÅGA: Varför är du nöjd med Sveriges Natur?

Urval av citat

Se separat listning för samtliga svar.

- 
- *Aktuella och intressanta artiklar om vår miljö och natur.*
 - *Arbetar med frågor som är viktiga , både lokalt och globalt.*
 - *Bra variation på innehåll. Småsvamp och stora artiklar. Tips och nyhetsbevakning.*
 - *Både natur och miljö / klimat, över och under vattenytan.*
 - *Den ger bra information och uppdaterar hur det ser ut i vår miljö och närmiljö.... tar upp viktiga saker om hur man på bästa sätt återbrukar mm.*
 - *Engagerade skribenter.*
 - *Fina reportage om Sveriges fina natur och djur där jag ofta lär mig något nytt.*
 - *För att de lyfter vad jag som individ kan göra för att förändra och förbättra.*
 - *Ger en god inblick i miljödebatten.*
 - *Innehåller mycket läsvärt. Tycker om att det alltid finns positiva inslag om vad som görs och kan göras. Behövs för att jag ska engagera mig och inte bara ge upp.*
 - *Intressant innehåll, användbara tips, fina bilder.*
 - *Kunskapshöjande artiklar.*
 - *Många intressanta artiklar som går på djupet. Stor bredd på innehållet. Ofta många praktiska och konkreta tips på saker man själv kan göra.*
 - *Nära vardagliga miljöfrågor.*
 - *Sammanfattar miljöproblemen.*
 - *Skriver om angelägna och intressanta frågor om och i naturen. Stor bredd på innehållet. Tack för en bra tidning.*
 - *Tar upp de saker som jag är mest intresserad av, tex Sveriges försvinnande skogar pga kalhyggesavverkningar.*

BAS: De som svarar att de är nöjda med Sveriges Natur (n=788)

Missnöjda med Sveriges Natur

FRÅGA: Varför är du missnöjd med Sveriges Natur?

Urval av citat

Se separat listning för samtliga svar.

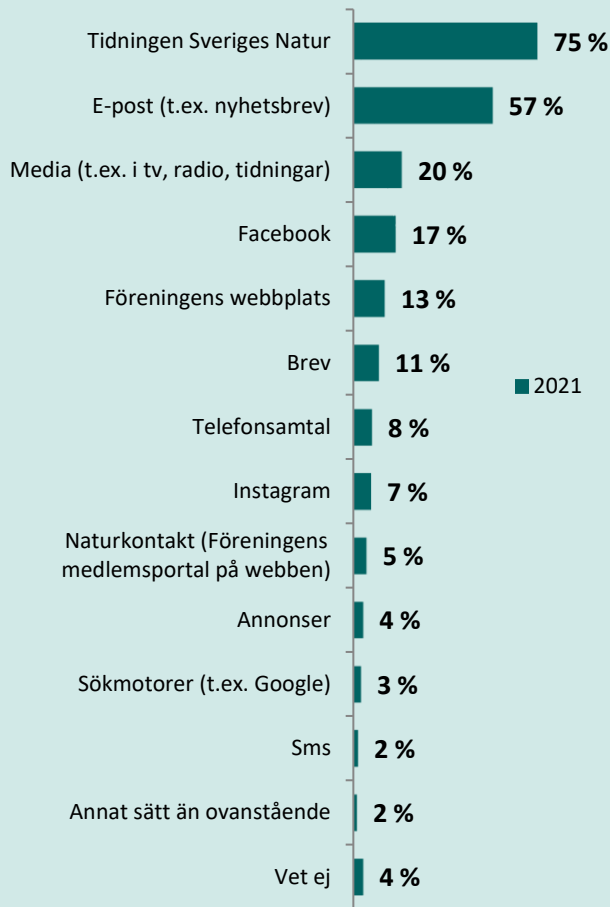
- *Det handlar för lite om natur.*
- *Det är inte relevant information för mig, önskvärt vore mer tips för mig som läsare vad jag kan göra (tex. tips om bra företag) samtidigt som det alltid måste poängteras att det inte är enskilda konsumenters ansvar att ta ett helhetsansvar för klimatet/naturen. | Det ligger på beslutsfattarna att vara tillräckligt modiga.*
- *Dålig layout. WWF:s tidning är mycket mer professionell. För mycket skogs-Mulle i Svensk Natur.*
- *Ensidigt vinklade reportage och åsikter, cherry pickad vetenskap, låter aldrig alternativ komma till tals. En förlegad och naiv inställning till miljöarbete.*
- *Handla mer om klimat och vad man kan/bör göra.*
- *Inte fört fram att elbilar är nästa återvändsgränd, att gruvdrift och stålproduktion inte är hållbar verksamhet oberoende av energikälla, inte ställt frågan varför jordens ändliga resurser skall förbrukas av några få generationer, inte aktivt tagit avstånd från trofé- eller nöjesjakt. Baserat på läsning av några få nummer!*
- *Inte så engagerande.*
- *Jag är speciellt intresserad av kemikalier och vad som görs åt att reglera dem på en högre nivå och vill läsa om det.*
- *Mycket reklam.*
- *Tidningen kan lätt kännas väldigt negativ även om ämnena är väldigt viktiga. Det blir tungt att läsa allt. Jmf med wwfs tidning så förmedlar den hopp på ett annat sätt.*
- *Tycker ofta det finns inslag med mycket tyckande med inte så mycket faktisk fakta/enligt vad forskningen säger. Får inte en seriös känsla som jag hade velat få när jag läser det.*
- *Önskar mer konkret fokus på den biologiska mångfalden och vad miljögifterna gör för skada.*

BAS: De som svarar att de är missnöjda med Sveriges Natur (n=23) OBS! Låg bas

Tidningen Sveriges Natur och e-post har varit de största källorna för information om föreningens arbete

FRÅGA: Hur har du fått information om Naturskyddsföreningens arbete de senaste 12 månaderna? *Flera svar möjliga.*

Ny fråga 2021



BAS: Samtliga (n=1498)

Signifikanta skillnader mot totalen – TOPP TRE

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Tidningen Sveriges Natur (75%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (80%)
- Läser mycket+något i Sveriges Natur (83%)
- Är mycket+ganska nöjd med innehållet i Sveriges Natur (80%)
- Känner sig i hög+någon grad delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön (79%)

E-post (t.ex. nyhetsbrev) (57%)

- Är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka sig att bli det (62%)
- Boende i Mellansverige (63%)

Media (t.ex. i tv, radio, tidningar) (20%)

- Känner sig i hög+någon grad delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön (25%)

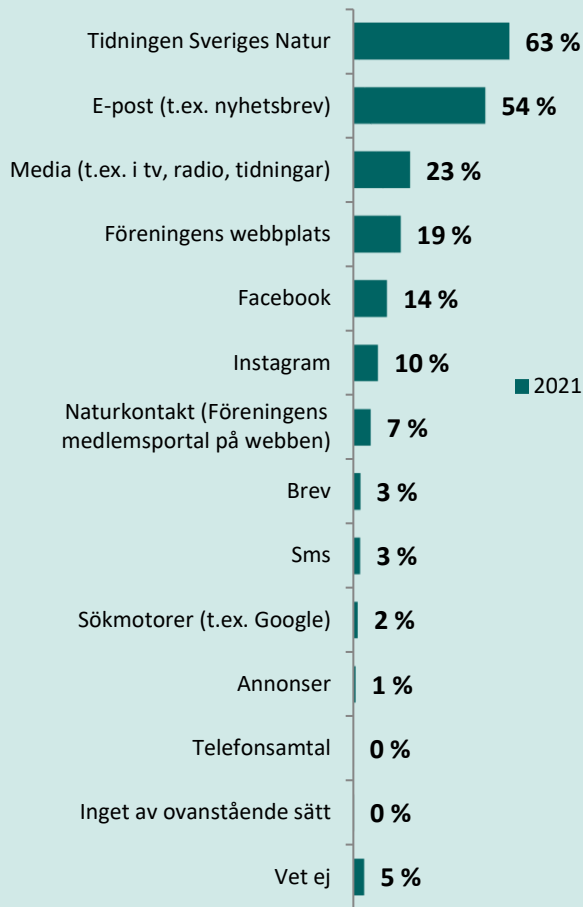
Facebook (17%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (23%)
- Ålder 30-49 år (23%)
- Boende i Sydsverige (25%)

Motsvarande bild när man frågar om de önskade källorna för information framåt – samma topp fem

FRÅGA: Hur skulle du helst vilja få information om Naturskyddsföreningens arbete i framtiden? *Flera svar möjliga.*

Ny fråga 2021



BAS: Samtliga (n=1498)

Signifikanta skillnader mot totalen – TOPP TRE

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Tidningen Sveriges Natur (63%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (68%)
- Ålder 65- år (74%)
- Läser mycket+något i Sveriges Natur (73%)
- Är mycket+ganska nöjd med innehållet i Sveriges Natur (70%)

E-post (t.ex. nyhetsbrev) (54%)

- Är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka sig att bli det (59%)

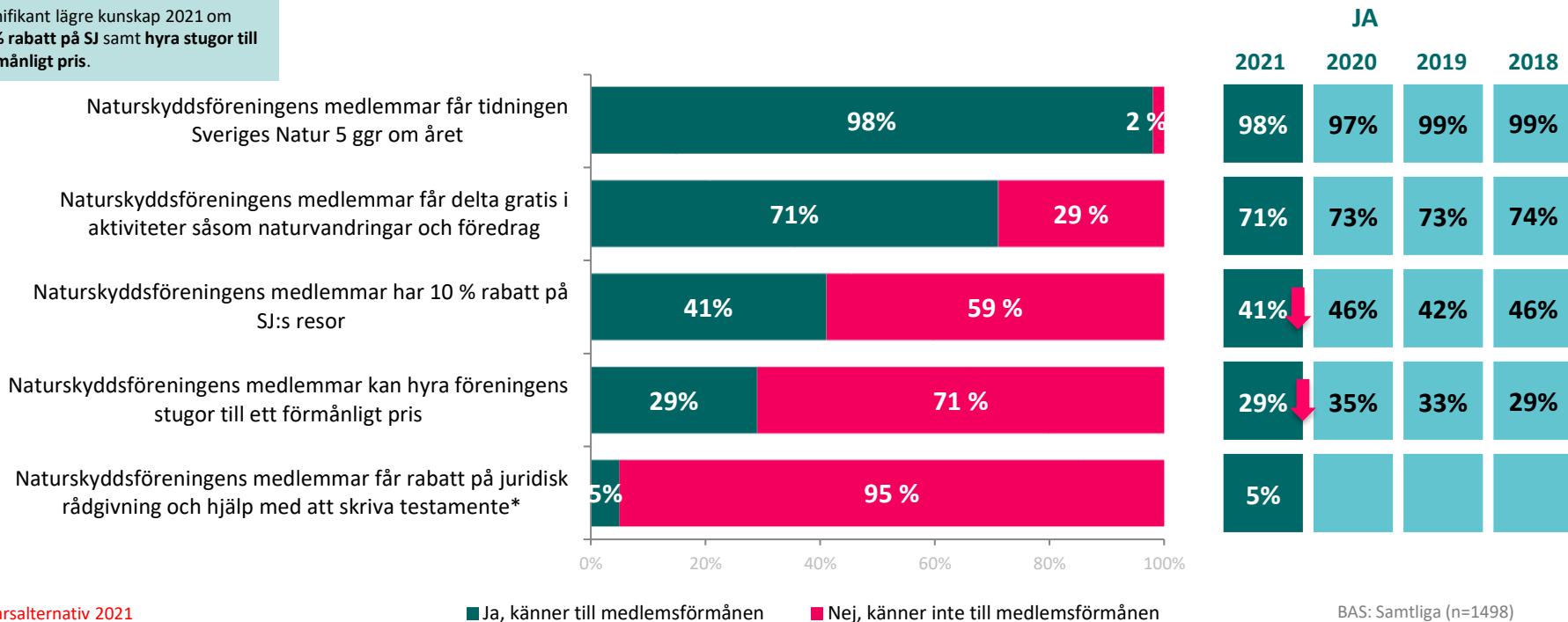
Media (t.ex. i tv, radio, tidningar) (23%)

- Inga signifikanta skillnader

Nästan ingen känner till att de kan få rabatt på juridisk rådgivning och hjälp att skriva testamente

FRÅGA: Vilka av följande medlemsförmåner känner du till?

Signifikant lägre kunskap 2021 om
10% rabatt på SJ samt hyra stugor till
förmånligt pris.



Signifikanta skillnader kännedom om medlemsförmåner – TOPP TRE

FRÅGA: Vilka av följande medlemsförmåner känner du till?

Naturskyddsföreningens medlemmar får tidningen Sveriges Natur 5 ggr om året

Ja, känner till medlemsförmånen (98%)

Inga signifikanta skillnader

Naturskyddsföreningens medlemmar får delta gratis i aktiviteter såsom naturvandringar och föredrag

Ja, känner till medlemsförmånen (71%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (76%)
- Är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (83%)
- Boende i Stockholm (76%)

Naturskyddsföreningens medlemmar har 10 % rabatt på SJ:s resor

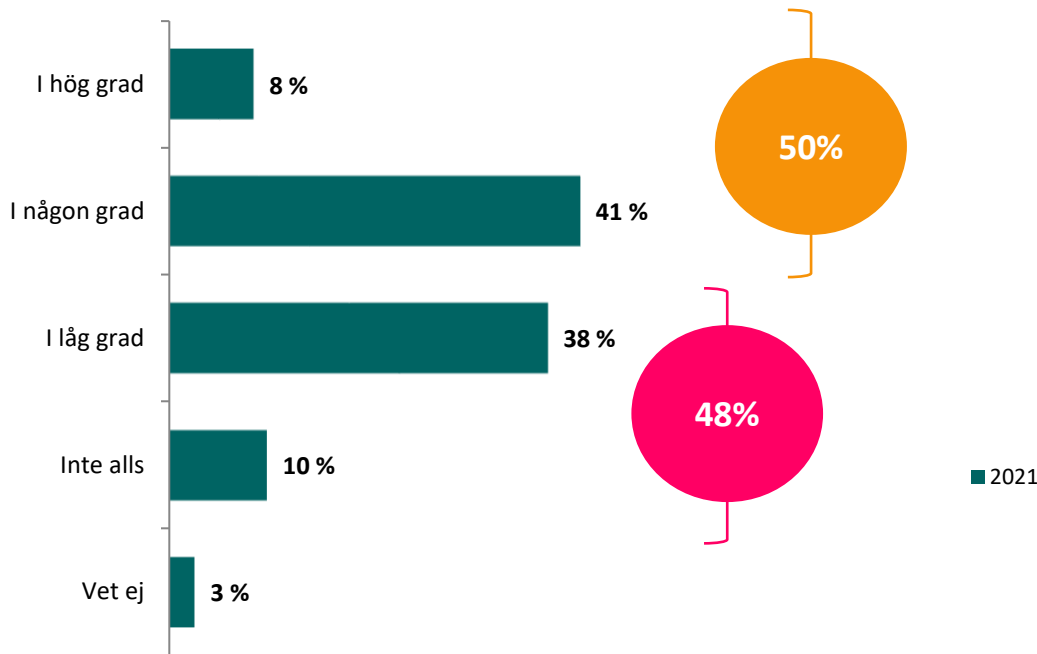
Ja, känner till medlemsförmånen (41%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (46%)
- Boende i Större städer och kommuner nära större stad (46%)
- Känner sig i hög+någon grad delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön(48%)
- Är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (57%)

BAS: Samtliga (n=1498)

Hälften av medlemmarna känner sig delaktiga i det föreningen åstadkommer

FRÅGA: I vilken grad känner du dig delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön?*



Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

I hög + någon grad (50%)

- Är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (91%)
- Lojalitetsindex 90 och högre (61%)
- Ålder 65- år (65%)
- Ålder 50-64 år (55%)
- Läser mycket+något i Sveriges Natur (56%)
- Mycket+ganska nöjd med innehållet i Sveriges Natur (55%)
- Vet ej/Kan ej bedöma om jag vill vara aktiv (64%)
- Mycket+ganska nöjd med sitt medlemskap (57%)
- Skulle absolut rekommendera medlemskap i Naturskyddsföreningen (58%)
- Boende i Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner (55%)

I låg grad + inte alls (48%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (59%)
- Ålder 30-49 år (59%)
- Blev medlem för att ge ekonomiskt bidrag till Naturskyddsföreningen (54%)
- Läser aldrig+nästan aldrig Sveriges Natur (67%)
- Är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete och kan inte tänka mig att bli det (58%)
- Skulle kanske rekommendera medlemskap i Naturskyddsföreningen (61%)

*Ny frågeformulering 2021

BAS: Samtliga (n=1498)

Delaktighet i arbetet för miljön

FRÅGA: Vad, om något, skulle kunna få dig att känna dig mer delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön?

Ledord:
Lokalt
Konkret
Tidseffektivt

Urval av citat

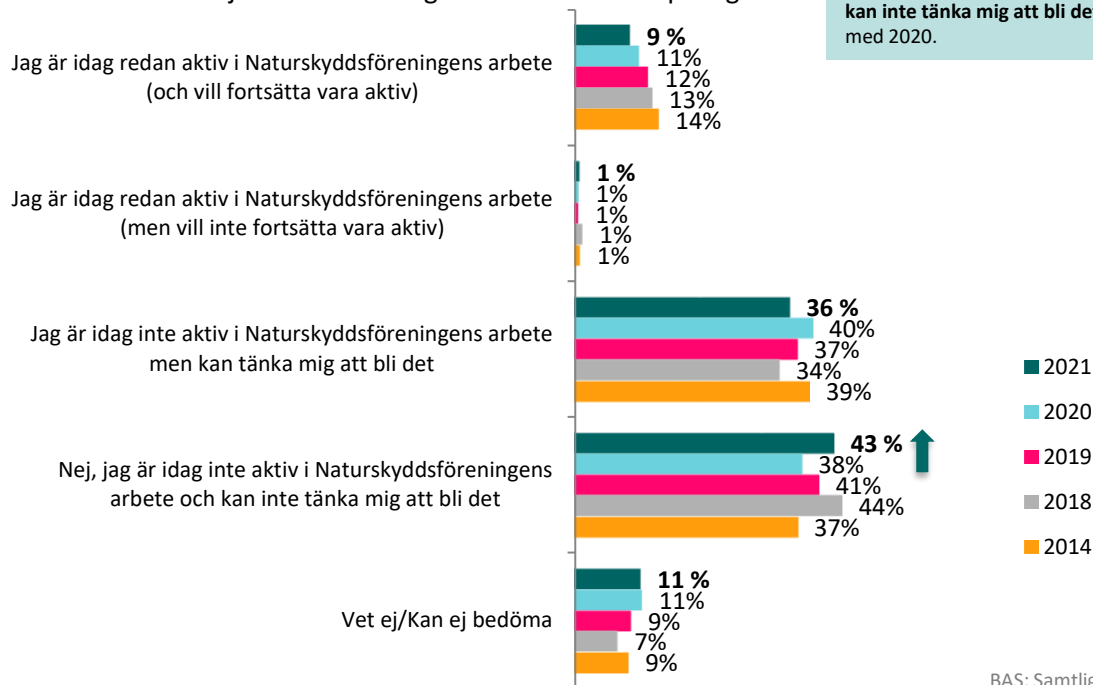
Se separat listning för samtliga svar.

- 
- *Aktioner liknande ex earth hour som ger många möjlighet att samlas för en gemensam sak.*
 - *Att delta i någon arbetsgrupp, eller demonstration, skriva på något uppprop.*
 - *Coronarestriktioner sätter stop för fysiskt deltagande. Kanske någon form av webinarium?*
 - *Det skulle kräva större engagemang än jag har tid till :).*
 - *Fler konkreta lokala projekt som man kan hjälpa till med.*
 - *Inspiration, best practise-exempel, konsekvensstyrda kampanjer dvs kampanjer som enkelt förklarar varför det är bättre att göra så än så.*
 - *Kanske att göra något rent konkret, tex en städdag i naturområden runt där jag bor.*
 - *Konkreta aktioner gentemot politiker och företag.*
 - *Lokala möten och föredrag.*
 - *Mer tips och eventuella punktlistor där man kan bocka av vad man redan gör och i övrigt får man tips på vad man kan göra mer. Det skulle synliggöra mer i vardagen.*
 - *Om mina kompetenser efterfrågades. Jag är biolog och har erbjudit mig att hålla i aktiviteter, men intresset verkar svagt.*
 - *Om någon lokalavdelning nära mej tog kontakt.*
 - *Tips i varje tidning på vad man som privatperson kan göra för att förbättra miljön/ naturen i olika steg: |Hemma i bostaden, i närområdet och i kommun, och riket.*
 - *Träffa lokala avdelningen.*
 - *Vara med i något projektundersökning. räkna fjärilar tex.*
 - *Ännu mer arbete för att bevara Svenska skogar och minska kalavverkningarna.*
 - *Är ganska ny medlem, håller på att sätta mig in i vad jag kan bidra med.*

BAS: Besvarat frågan (n=696)

Det finns en potential av medlemmar som kan tänka sig bli aktiva i arbetet framöver

FRÅGA: Vilken av följande beskrivningar stämmer bäst in på dig?



BAS: Samtliga (n=1498)

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Jag är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (9%)

- Känner sig i hög+någon grad delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön (17%)
- Boende i Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner (14%)

Jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka mig att bli det (36%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (41%)
- Skulle absolut rekommendera medlemskap i Naturskyddsföreningen (41%)
- Boende i Norrland (47%)

Nej, jag är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete och kan inte tänka mig att bli det (43%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (52%)
- Blev medlem för att ge ekonomiskt bidrag till Naturskyddsföreningen (55%)
- Läser aldrig+nästan aldrig Sveriges Natur (52%)
- Känner sig i låg grad+inte alls delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön (52%)
- Skulle kanske rekommendera medlemskap i Naturskyddsföreningen (54%)

Av de som kan tänka sig att bli aktiva:

Föreningens lokala aktiviteter lockar mest, därefter arbete med en viss fråga i ett nätverk

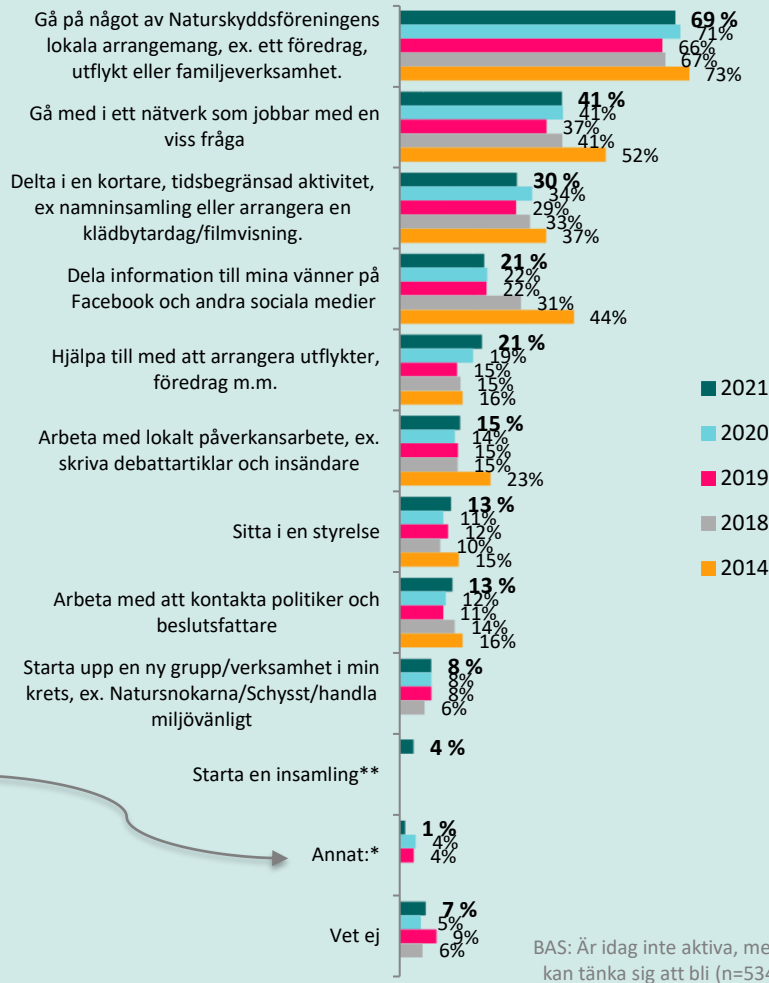
FRÅGA: Vilken typ av aktivitet kan du tänka dig att delta i? (Flera val möjliga)

Exempel på Annat:

- Konkret naturskyddsarbete
- Olika aktiviteter
- Undersöka förbättringspotentialer
- Hitta samarbeten för ett hållbart samhälle

*Nytt svarsalternativ 2019

**Nytt svarsalternativ 2021



BAS: Är idag inte aktiva, men kan tänka sig att bli (n=534)

Signifikanta skillnader mot totalen TOPP TRE

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Gå på något av Naturskyddsföreningens lokala arrangemang, ex. ett föredrag, utflykt eller familjeverksamhet (69%)

Inga signifikanta skillnader

Gå med i ett nätverk som jobbar med en viss fråga (41%)

- Blev medlem för att stötta arbetet med att påverka makthavare i miljöfrågor (47%)
- Boende i Storstäder och storstadsnära kommuner (47%)

Delta i en kortare, tidsbegränsad aktivitet, ex namninsamling eller arrangera en klädbytardag/filmvisning (30%)

- Kvinna (37%)

Av de som är aktiva i dag:

Drygt fyra av tio går på föreningens lokala arrangemang, drygt tre av tio sitter i en styrelse

FRÅGA: Vilken typ av aktivitet deltar du i? (Flera svar möjliga)



*Nytt svarsalternativ 2021

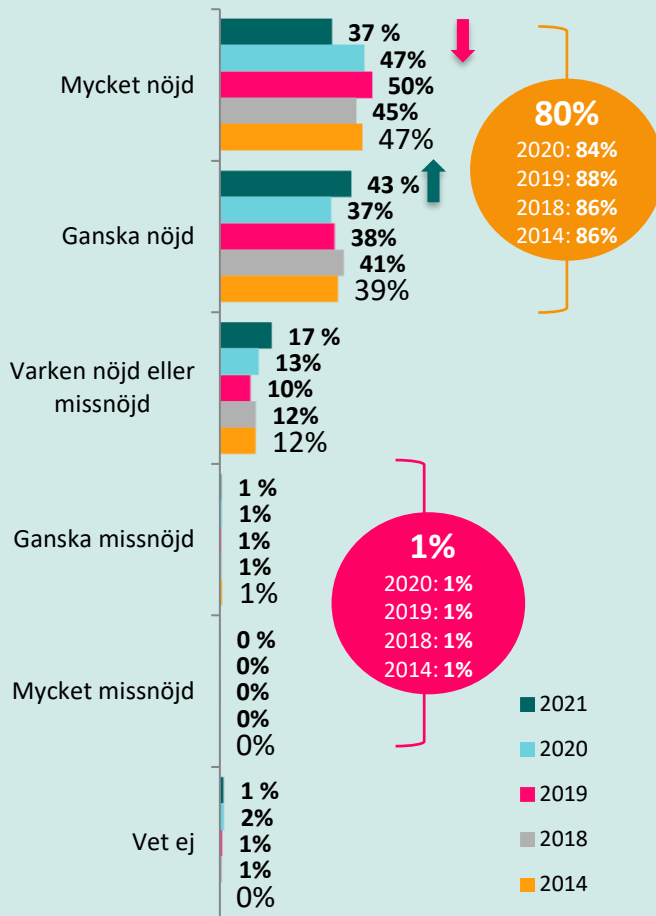
BAS: Är aktiva idag (n=147)

Jämfört med 2020 svarar signifikant fler medlemmar att de delar information på Facebook och andra sociala medier, samt att de arbetar med lokalt påverkansarbete.

Åtta av tio är nöjda med sitt medlemskap

FRÅGA: Hur nöjd är du totalt sett med ditt medlemskap i Naturskyddsföreningen?

Jämfört med 2020 svarar signifikant färre medlemmar att de **mycket nöjda med sitt medlemskap**, men fler som anger att de är **ganska nöjda**.



BAS: Samtliga (n=1498)

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Mycket + ganska nöjd (80%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (99%)
- Instämmer i att Naturskyddsföreningen är där mina pengar kommer till mest nytta för miljön (86%)
- Läser mycket+något i Sveriges Natur (86%)
- Mycket+ganska nöjd med innehållet i Sveriges Natur (86%)
- Känner sig i hög/någon grad delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön (92%)
- Är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (91%)
- Skulle absolut rekommendera medlemskap i Naturskyddsföreningen (91%)

Nöjd med sitt medlemskap

FRÅGA: Varför är du **nöjd** med ditt medlemskap i Naturskyddsföreningen?



JÄMFÖRELSE 2020



BAS: De som är nöjda med sitt medlemskap (n=609)

Nöjd med sitt medlemskap

FRÅGA: Varför är du **nöjd** med ditt medlemskap i Naturskyddsföreningen?

Urval av citat

Se separat listning för samtliga svar.

- *Alla krafter behövs i arbetet för miljön. Jag vill vara en del av det. Är även månadsgivare till Greenpeace.*
- *Att föreningen ständigt uppmärksammar miljöfrågornas betydelse.*
- *Bidrar med pengar till föreningens arbete. Får råd och tips på att leva mer i samklang med naturen och får mer kunskap.*
- *Deltar ibland på exkursioner anordnade av föreningen, där jag får lära mig intressanta saker om närområdet.*
- *Det känns som en förening som gör skillnad för miljön och att mina skänkta pengar kommer till nytta.*
- *Ett sätt att bidra till en hållbar framtid för barn och barnbarn.*
- *Folkrörelse förenad med kunskaps- och påverkansarbete på nationell nivå.*
- *Informationen är strålande och de olika arrangemangen mycket bra.*
- *Jag känner att jag bidrar med något. Jag får tidningen Natur och har möjlighet att delta i lokala aktiviteter.*
- *Känns bra att stödja en förening som jobbar för en bättre miljö.*
- *Mycket bra information i tidningen ock via e-post.*
- *Naturskyddsföreningens arbete är otroligt viktigt på såväl lokal som regional och nationell nivå. Det är viktigt för mig att stödja detta arbete.*
- *Påverkar makthavare.*
- *Trovärdiga förening som arbetar brett och lokalt med miljöfrågor.*
- *Viktigt att vi försöker få till stånd en miljö där jag och barn och barnbarn kan fortsätta leva.*
- *Värnar om ett hållbart samhälle.*

BAS: De som är nöjda med sitt medlemskap (n=609)

Missnöjd med sitt medlemskap

FRÅGA: Varför är du missnöjd med ditt medlemskap i Naturskyddsföreningen?

Urval av citat

Se separat listning för samtliga svar.

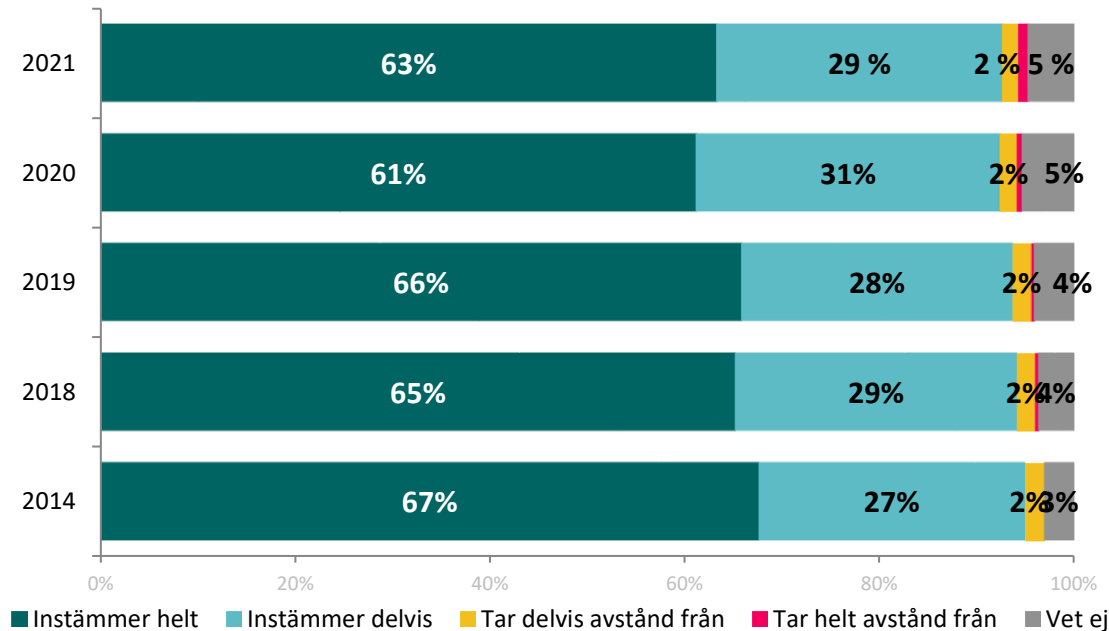
- 1. Blir upprörd av naturskyddsföreningen som vill att jag skänker mer pengar. Jag skänker redan så mycket som jag vill. Var nöjda med det och ring dom som inte ger alls istället.
- 2. Tidningen. Jag vill inte ha den. Lägg dom pengarna på arbetet istället.
- Därför att jag vill vara ifred och bidra utan att bli tvungen att betala mer hela tiden, sluta lägga skuld på de som redan försöker.
- Eftersom föreningen inte tar till sig nya rön utan står och stampar i en äldre agenda.
- Galen energipolitik.
- Jag vill ha möjligheten att vara en "passiv" medlem och inte få brev, telefonsamtal om att skänka mer pengar, eller jobbiga påminnelser om att svara på webbenkäter som jag inte vill vara med i. Jag vill kunna bidra ekonomiskt till Naturskyddsföreningen utan att behöva få resten av paketet, men ni gör det svårt.
- Jag är besviken på att N. inte tar hänsyn till kulturhistoriska värden såsom bevarande av dammar och kraftverk som funnits i flera hundra år. Viktigt för både klimat och miljö. För mycket tyngd åt tex sportfiskare och Älvräddarna. Jag överväger att avsluta medlemskapet. Ett förfärande exempel är Järle kvarn där N aktivt stöttar rivning av dammen!
- Känslan av att mitt miljöengagemang inte kunde kanaliseras ut genom föreningen. Att lokalföreningen är lam o inte verkar jobb mot politiker utan hellre syssla med mys-pys.
- Läs föregående svar. När jag startade som aktiv i slutet av 70-talet var riks och alla ideella vi. Nu är det vi och de. Riks kan bäst och vet bäst utan någon kretserfarenhet och erfarenhet av ideellt arbete. Märkligt föreningen bygger väl på detta lokala engagemang som ställer upp utan betalning.
- Naturskyddsföreningen fokuserar på småsaker som någon litet område på Gotland eller annat som absolut inte påverkar naturen i stort. Satsa på att rena hela Östersjön istället, påverka ryssarna om att inte släppa ut massa skit från Uralbergen som rinner ut i Östersjön. Tänk stort!
- Skulle vilja göra mer t ex vara med i någon grupp typ "Stoppa lupinerna"! eller slå ängar med lie, lära mig mer och vara delaktig i att skapa ängar. Håller på i min trädgård men känner att jag vill veta mer .Kanske t ex studiecirkel om ängar över vintern och under sommaren vara med och fixa/anlägga.

BAS: De som är missnöjda med sitt medlemskap (n=13) OBS! Låg Bas.

Drygt nio av tio instämmer helt eller delvis i att de känner stolthet över sitt medlemskap

FRÅGA: I vilken grad instämmer du i följande påstående?

”Jag känner mig stolt över att vara medlem i Naturskyddsföreningen”



BAS: Samtliga (n=1498)

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Instämmer helt (63%)

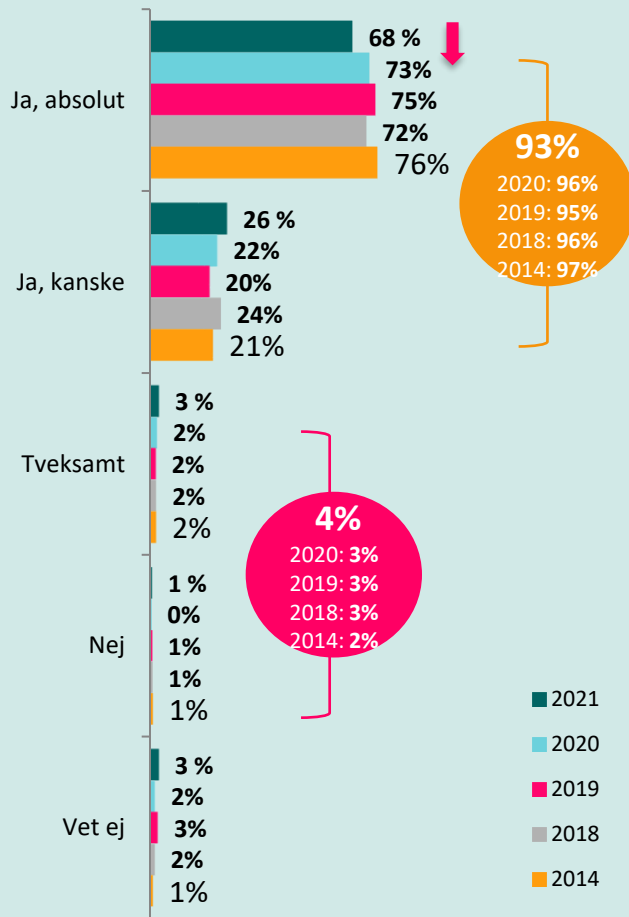
- Lojalitetsindex 90 och högre (99%)
- Kvinna (69%)
- Instämmer i att Naturskyddsföreningen är där mina pengar kommer till mest nytta för miljön (72%)
- Känner sig i hög/någon grad delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön (72%)
- Är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (75%)
- Är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka mig att bli det (71%)
- Mycket+ganska nöjd med sitt medlemskap (72%)
- Skulle absolut rekommendera medlemskap i Naturskyddsföreningen (81%)

Instämmer delvis (29%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (62%)
- Man (37%)
- Läser aldrig+nästan aldrig Sveriges Natur (36%)
- Skulle kanske rekommendera medlemskap i Naturskyddsföreningen (59%)
- Boende i Mellansverige (34%)

De allra flesta skulle rekommendera ett medlemskap i Naturskydds-föreningen till andra

FRÅGA: Skulle du rekommendera ett medlemskap i Naturskyddsföreningen till andra i din närhet?



BAS: Samtliga (n=1498)

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Ja, absolut (68%)

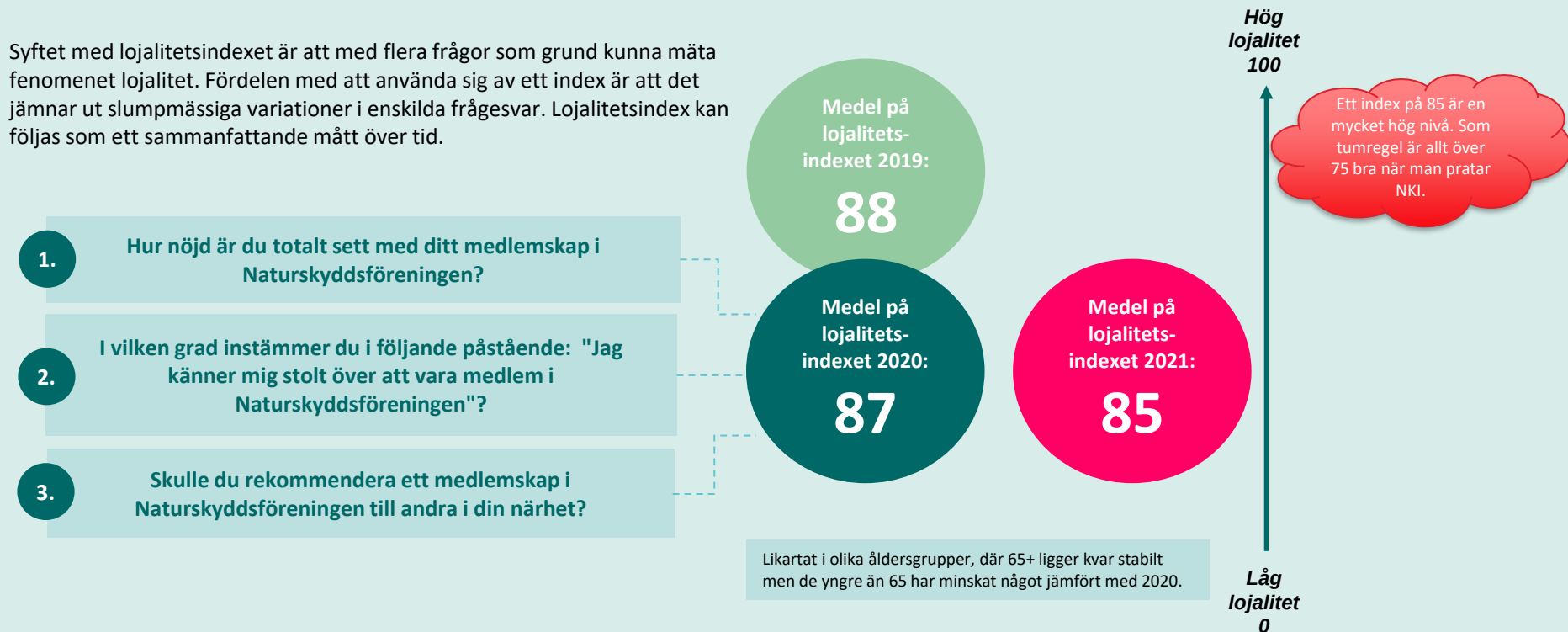
- Lojalitetsindex 90 och högre (99%)
- Instämmer i att Naturskyddsföreningen är där mina pengar kommer till mest nytta för miljön (76%)
- Läser mycket+något i Sveriges Natur (73%)
- Mycket+ganska nöjd med innehållet i Sveriges Natur (73%)
- Känner sig i hög/någon grad delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön (79%)
- Är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (85%)
- Är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka mig att bli det (77%)
- Mycket+ganska nöjd med sitt medlemskap (77%)
- Boende i Sydsverige (74%)

Ja, kanske (26%)

- Lojalitetsindex lägre än 90 (54%)
- Läser aldrig+nästan aldrig Sveriges Natur (34%)
- Känner sig i låg grad+inte alls delaktig i Naturskyddsföreningens arbete för miljön (33%)
- Är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete och kan inte tänka mig att bli det (33%)
- Boende i Mellansverige (32%)

Lojalitetsindex – kvar på nästan samma höga nivå som 2020, ett starkt resultat mot bakgrund av läget under coronapandemin

Syftet med lojalitetsindexet är att med flera frågor som grund kunna mäta fenomenet lojalitet. Fördelen med att använda sig av ett index är att det jämnar ut slumpmässiga variationer i enskilda frågesvar. Lojalitetsindex kan följas som ett sammanfattande mått över tid.



Sammantaget indikerar resultaten att två av tre kan tänka sig att stödja föreningens intäkter förutom via sitt medlemskap

FRÅGA: På vilka av följande sätt, om något, kan du tänka dig att stödja föreningen utöver ditt medlemskap? *Flera svar möjliga.*

Ny fråga 2021



Signifikanta skillnader mot totalen – TOPP TRE

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Ge en gåva till ett särskilt ändamål, t.ex. skogen, klimatet (43%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (51%)
- Är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka mig att bli det (52%)
- Skulle absolut rekommendera medlemskap i Naturskyddsföreningen (49%)
- Boende i Stockholm (48%)

Ge en hyllningsgåva t.ex. vid födelsedag/bröllop/dop/studenten (23%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (29%)
- Kvinna (29%)

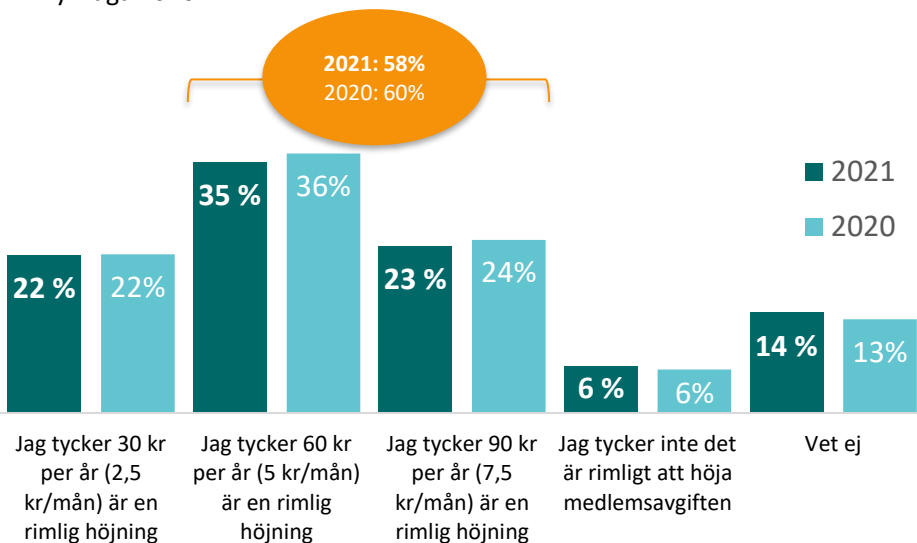
Ge bort ett presentmedlemskap (21%)

- Lojalitetsindex 90 och högre (29%)
- Ålder 30-49 år (27%)
- Är idag inte aktiv i Naturskyddsföreningens arbete men kan tänka mig att bli det (30%)

Flest anser att 60 kr per år är en rimlig höjning

FRÅGA: Årsavgiften för ett ordinarie medlemskap är 295 kr (24 kr/mån). Om Naturskyddsföreningen skulle höja sin medlemsavgift för första gången på 15 år, hur mycket tycker du är en skälig höjning?

Ny fråga 2020



BAS: Samtliga (n=1498)

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Jag tycker 30 kr per år (2,5 kr/mån) är en rimlig höjning (22%)

- Ålder 65- år (30%)
- Är idag redan aktiv i Naturskyddsföreningens arbete, och vill fortsätta vara aktiv (41%)

Jag tycker 60 kr per år (5 kr/mån) är en rimlig höjning (35%)

Inga signifikanta skillnader

Jag tycker 90 kr per år (7,5 kr/mån) är en rimlig höjning (23%)

- Blev medlem för att ge ekonomiskt bidrag till Naturskyddsföreningen (29%)

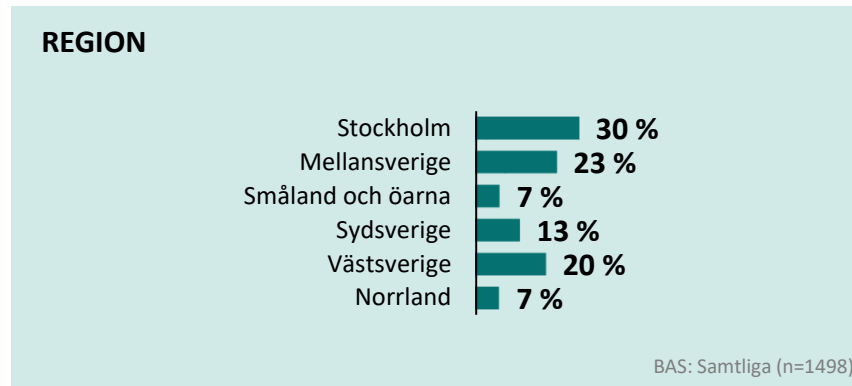
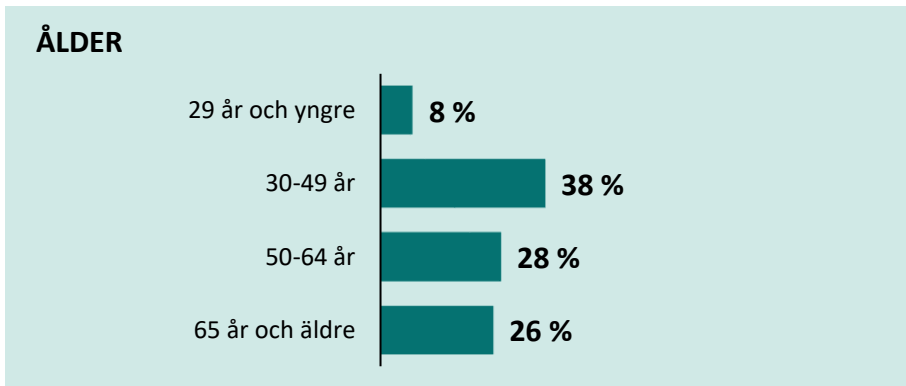
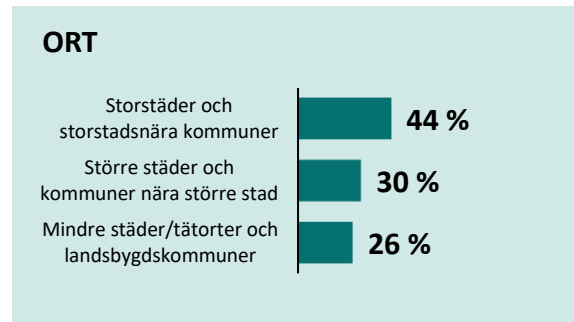
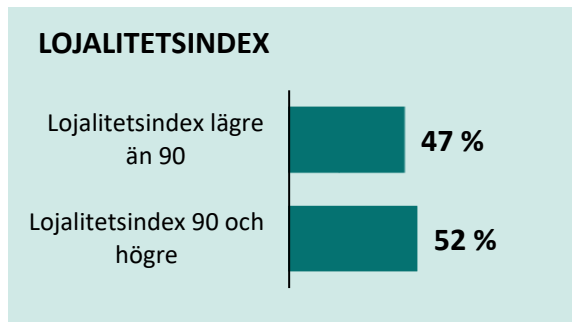
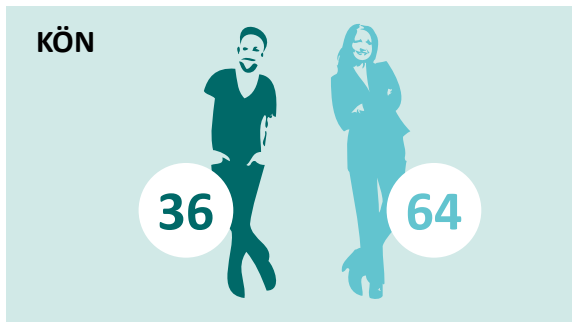
Jag tycker inte det är rimligt att höja medlemsavgiften (6%)

Inga signifikanta skillnader

Bakgrund



Respondenternas bakgrund*



BAS: Samtliga (n=1498)

*) Viktade resultat anges ovan. Från och med 2021 vägs de inkomna svaren på kön och ålder för att spegla fördelningen i Naturskyddsföreningens totala population.



Publiceringsregler

Novus varumärke är en garant för att en undersökning har gått rätt till och att slutsatserna kring densamma är korrekta utifrån målet med undersökningen.



Enligt internationella branschregler (ESOMAR) är Novus som undersökningsföretag ansvariga för att våra undersökningar tolkas rätt vid första publicering.

ESOMAR^{'21}
corporate

För att säkerställa att våra undersökningar presenteras på ett korrekt sätt ber vi alltid att få se den text som skrivs med syfte att publiceras där Novus undersökningar omnämns.

Novus förbehåller sig rätten att korrigera felaktiga siffror och tolkningar som har publicerats.

Vi på Novus älskar frågor

Kontakter på Novus

Konsult

Cecilia Dahlheim

Mobil: 0709-957013

E-post: cecilia.dahlheim@novus.se



Projektledare

Masta Mashouri

Mobil: 0735-261537

E-post: masta.mashouri@novus.se

